

SAMENWERKEN AAN CYBERVEILIGHEID

IN HET MBO



FG en AVG: Samen terugkijken, vooruitkijken en verbeteren



mr. drs. Peter Vermeijs
Senior juridisch beleidsadviseur
MBO Raad

Doel van de workshop

- Bewustwording en kritische reflectie
- Kennisdeling en samenwerking
- Focus op toekomstige uitdagingen
- Strategische rol van FG's



Wat hebben we bereikt in 7 jaar AVG binnen het mbo?

1. Bewustwording en cultuurverandering

- o Privacy en gegevensbescherming zijn structureel onderdeel geworden van beleid en processen.
- o Medewerkers zijn zich veel bewuster van hun verantwoordelijkheid bij het verwerken van persoonsgegevens.

2. Formalisering van processen

- o Verwerkingsregisters zijn opgezet en worden bijgehouden.
- o DPIA's (Data Protection Impact Assessments) worden toegepast bij risicovolle verwerkingen.
- o Incidentmanagement en datalekmeldingen zijn gestandaardiseerd.

3. Rol van de FG verstevigd

- o FG's zijn niet alleen toezichthouders, maar ook sparringpartners voor beleid en uitvoering.
- o Er is een netwerk van FG's binnen het mbo ontstaan, waardoor kennisdeling plaatsvindt.

4. Technische en organisatorische maatregelen

- o Sterkere beveiligingsmaatregelen (encryptie, toegangsbeheer).
- o Bewustwordingscampagnes en trainingen voor personeel en studenten.

Waar liggen kansen om het nog beter te doen?

1. Privacy by Design en by Default

- o Nog meer integreren in nieuwe systemen en processen, zodat privacy niet achteraf wordt toegevoegd.

2. Dataminimalisatie en bewaartermijnen

- o Veel instellingen worstelen nog met het beperken van gegevensverwerking en het tijdig verwijderen van data.

3. Versterking van de FG-positie

- o Soms is de FG nog te afhankelijk van management. Meer onafhankelijkheid en middelen zijn nodig.

4. Studentenparticipatie

- o Studenten beter informeren over hun rechten en actief betrekken bij privacybeleid.

5. Innovatie en AI

- o Met opkomst van AI en learning analytics is er behoefte aan duidelijke kaders en ethische richtlijnen.

6. Audits en continue monitoring

- o Niet alleen voldoen aan de AVG, maar ook aantoonbaar blijven verbeteren door interne audits en benchmarks.

Prikkelende Stellingen



Prikkelende Stellingen 1



“De FG moet niet alleen toezichthouder zijn, maar ook actief meebeslissen over beleid.”

→ Discussie: Hoe ver mag de FG gaan zonder zijn onafhankelijkheid te verliezen?

Prikkelende Stellingen 2



“De arbeidsrechtelijke positie van de FG is voldoende geborgd.”

→ Discussie: is de FG een rol of een functie. Het gebeurt nu allebei, maar de vraag is o.a. of een rol als FG voldoende is om de onafhankelijke positie van de FG te beschermen

Prikkelende Stellingen 3



“Privacy by Design is in het mbo nog steeds een papieren werkelijkheid.”

→ Hoe zorgen we dat het écht onderdeel wordt van de ontwikkelcyclus?

Prikkelende Stellingen 4



“Studenten weten meer over TikTok-privacy dan over hun rechten onder de AVG.”

→ Moeten we studenten actiever betrekken bij privacybeleid?

Prikkelende Stellingen 5



“De AVG remt innovatie in het mbo.”

→ Is dit een misvatting of een realiteit? Hoe vinden we de balans?

Prikkelende Stellingen 6



“De FG moet een veel sterkere positie krijgen, vergelijkbaar met een interne auditor.”
→ Wat betekent dit voor governance en middelen?

Prikkelende Stellingen 7



“Datalekken zijn niet het grootste risico, maar onbewuste dataverzameling wél.”

→ Hoe pakken we dat aan?

Prikkelende Stellingen 8



“AI en learning analytics maken de huidige AVG-kaders ontoereikend.”

→ Moeten we als FG's een ethische rol oppakken naast de juridische?

Dit is inhoud met een [hyperlink](#). Leesbaar?