



***Onderzoek naar het verrijken van de opleiding 'Helpende Zorg en Welzijn'
met peerfeedback in itslearning.***

Voorstelrondje



Rena Reinds-Nadjafova



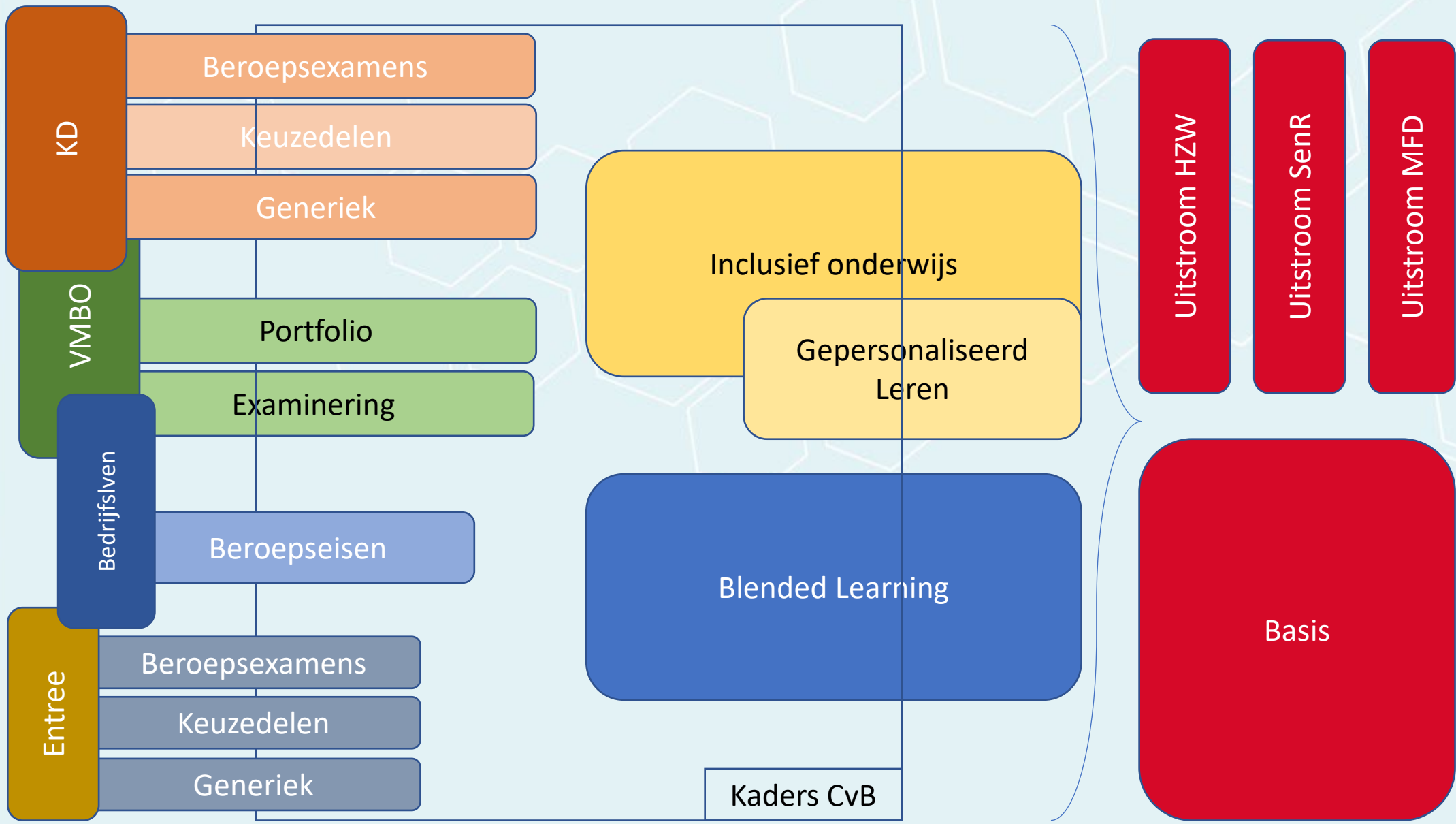
Tonny de Hoge

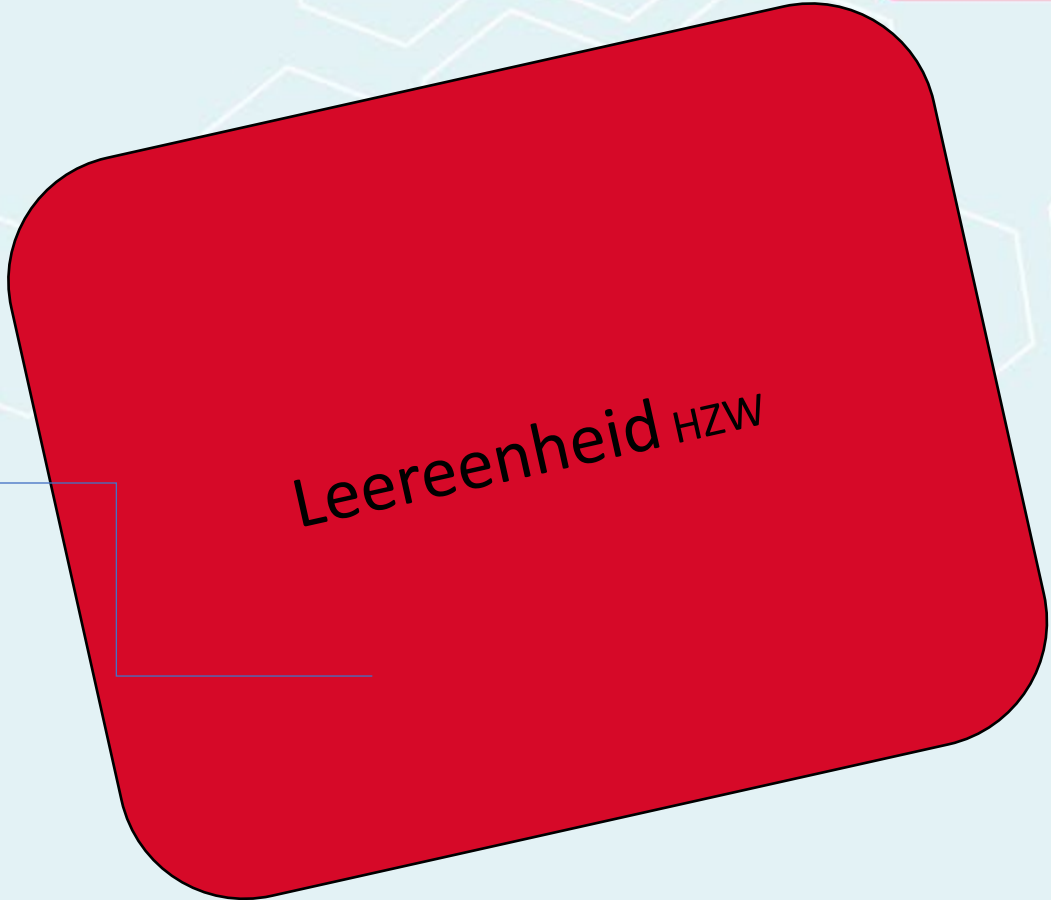
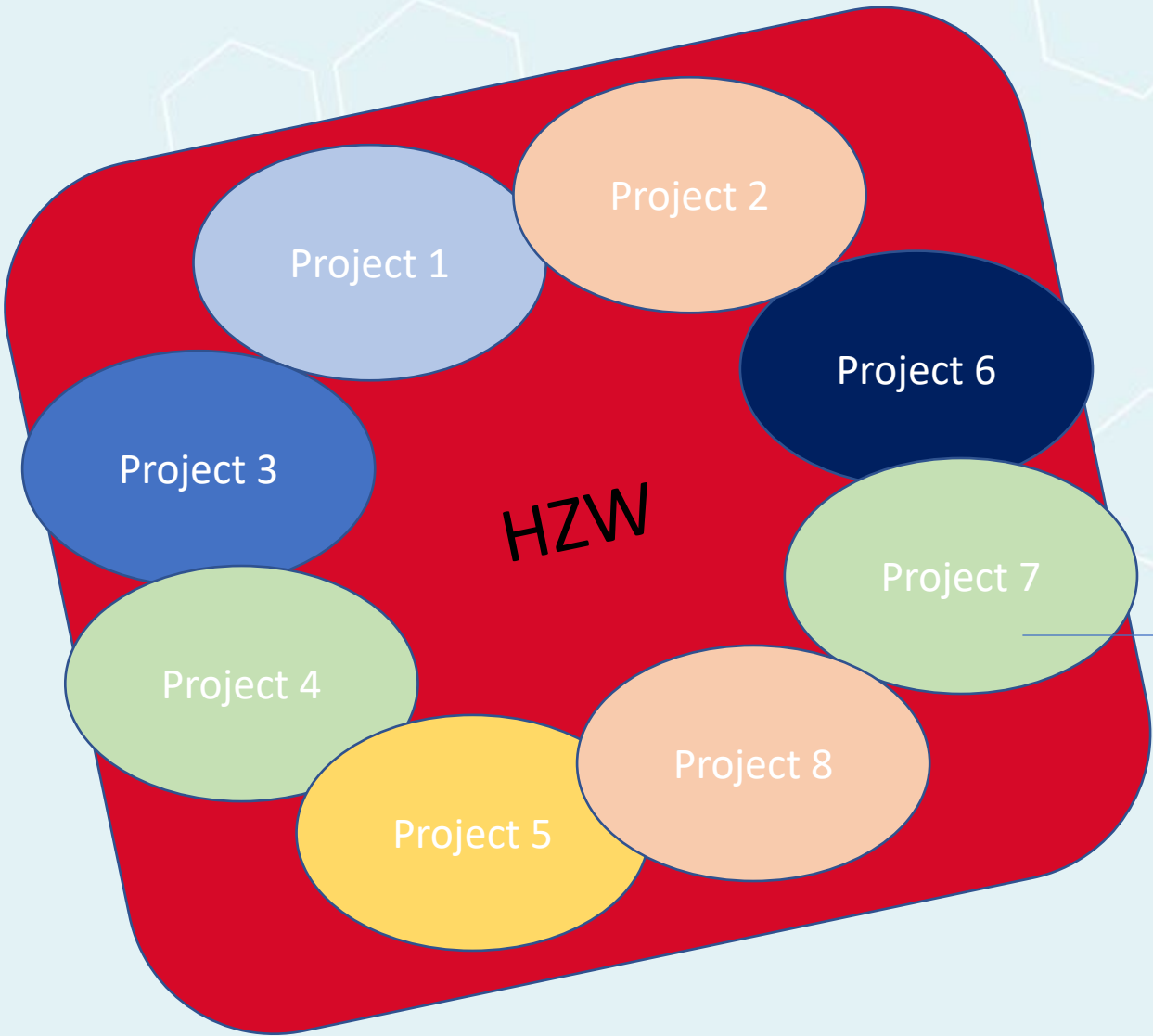


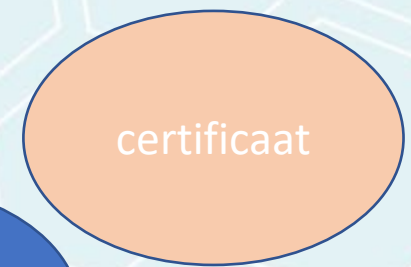
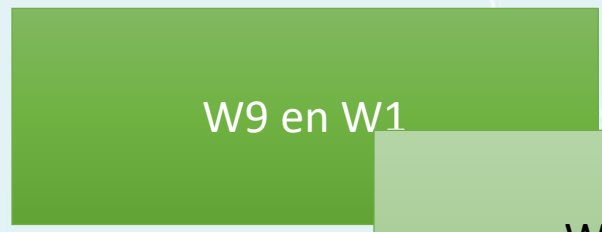
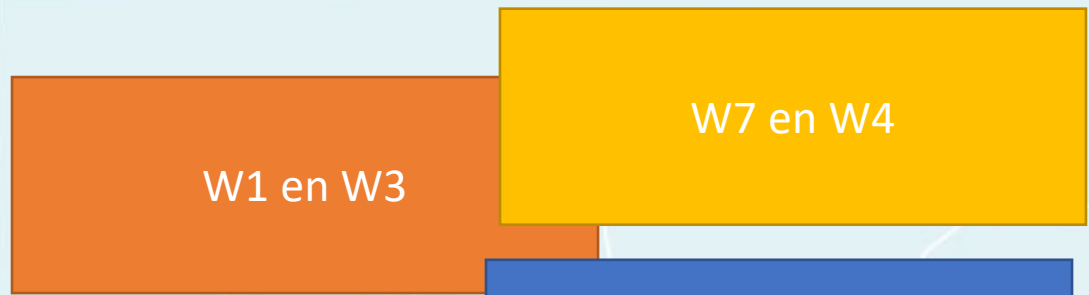
Cynthia van Heusden

Aanleiding onderzoek

- Gepersonaliseerd leren met ICT met het accent op de persoonlijke ontwikkeling van de student (implementatie itslearning);
- Student faciliteren in een passende manier van leren en zelfregie, als neveneffect meer ruimte voor flexibilisering en differentiatie;
- Veranderende opvatting over leren en lesgeven: van kennisoverdracht naar kennisconstructie met de veranderende rol van docent;
- Studenten worden gestimuleerd om zelfstandig en in samenwerking met anderen actief kennis te verwerven.







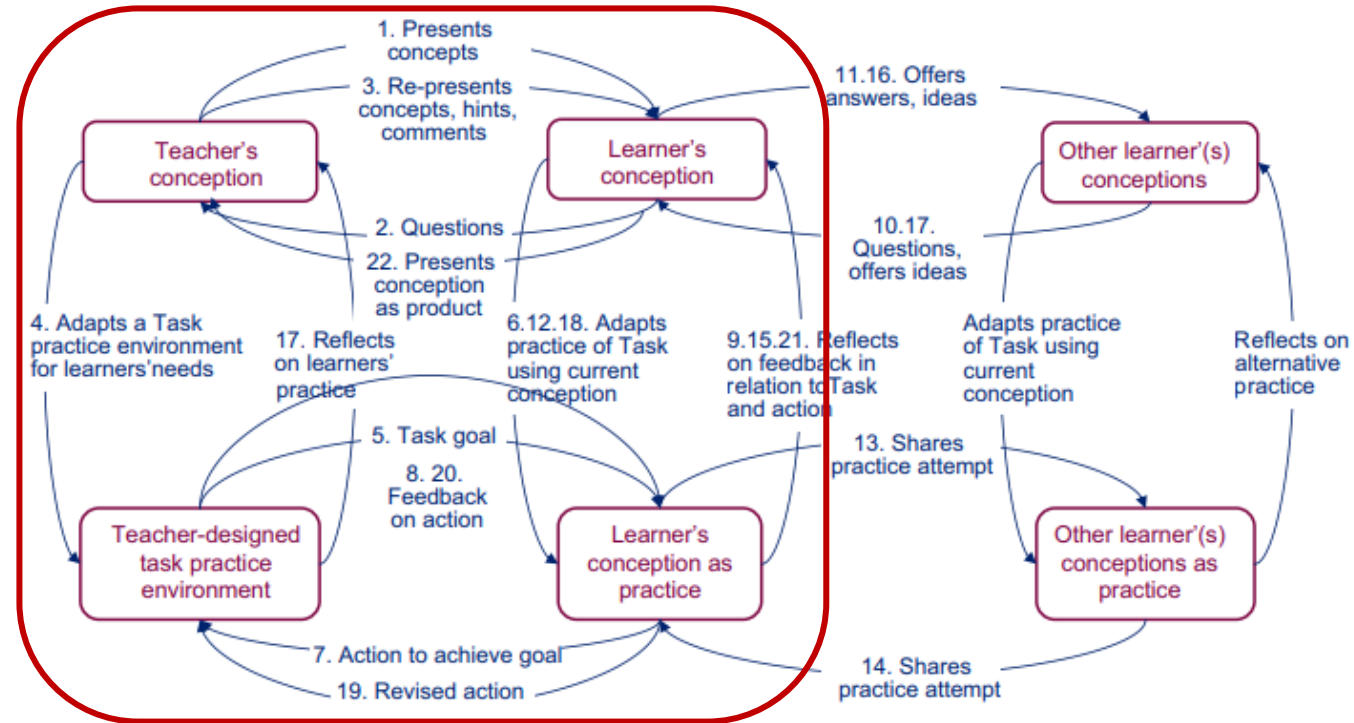
Onderwijskundige orientatie

- Elke leereenheid bestaat uit thematisch overkoepelende opdrachten
- Deze opdrachten combineren theorie, praktijk, verwerking en evaluatie
- Nadruk ligt op het beheersen van beroepsvaardigheden en houdingsaspecten van de beginnende beroepsbeoefenaar
- Deze manier van leren is gestoeld op constructivistische leertheorie
- De opleiding past exogeen constructivisme toe door de kennisopbouw voornamelijk in de praktijk te faciliteren

Opleiding

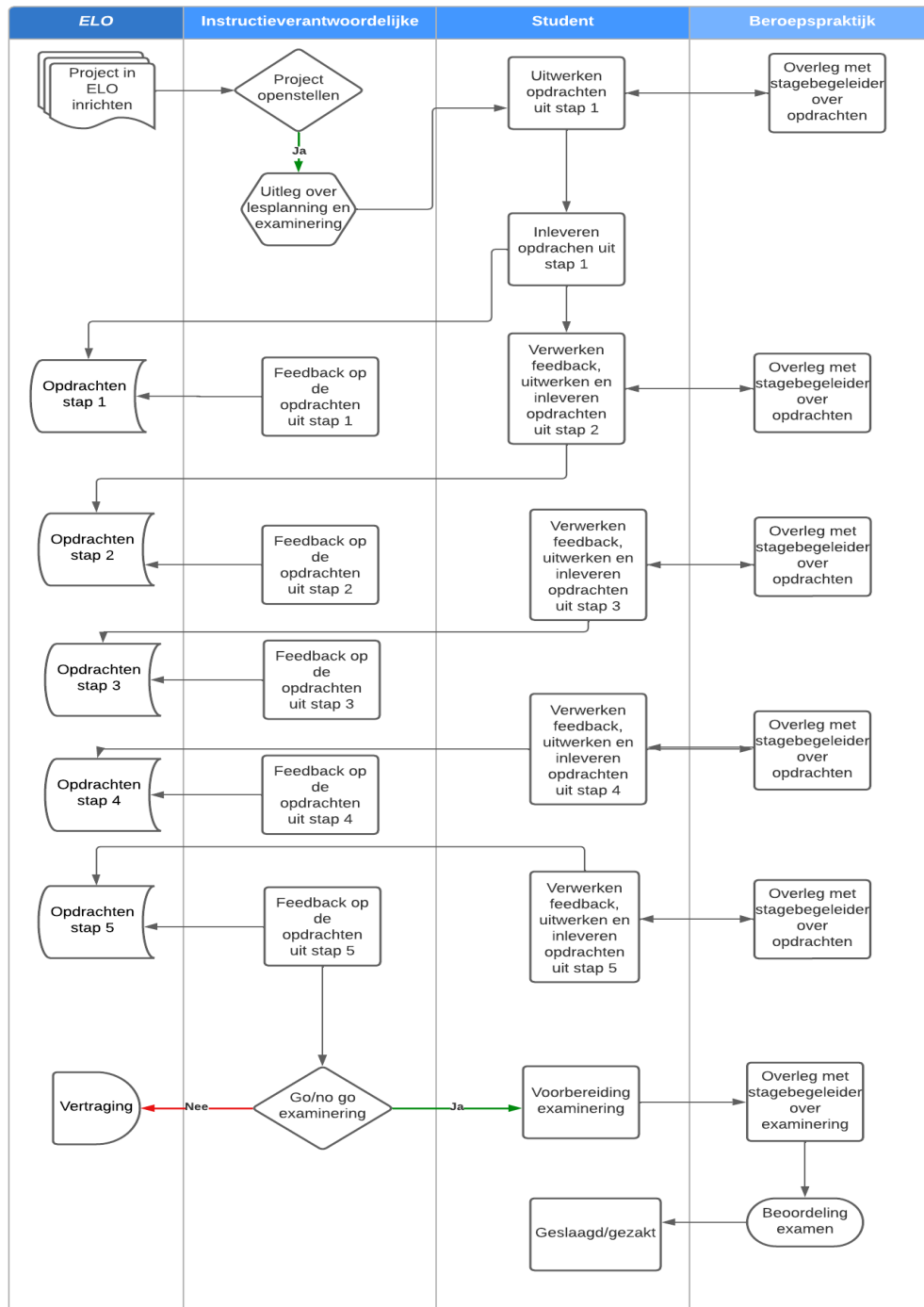
- Tweejarige niveau 2-opleiding met veel beroepspraktijk en diverse populatie studenten;
- Studenten hebben beperkt fysiek contact met elkaar op afstand, zoals tijdens beroepspraktijk, thuis en buiten de verplichte schooluren;
- Het kwalificatiedossier van de opleiding 'Dienstverlening: Helpende Zorg en Welzijn' bevat leerdoelen over de ontwikkeling van reflectie- en feedbackvaardigheden bij studenten;
- Het ontwikkelen van deze vaardigheden komt binnen een leereenheid aanbod, maar is niet prominent in het curriculum aanwezig.

De Probleemdefinitie binnen The Conversational Framework van Laurillard (2009)



Probleemkenmerken en nadelen

Probleemkenmerk	Nadeel
Gebrek aan het ontwikkelen van kennis over (peer)feedback	Studenten leren niet de betekenis van 'peerfeedback'. Studenten leren het verschil tussen de peerfeedback en feedback van de instructieverantwoordelijke niet kennen.
Gebrek aan het ontwikkelen van (peer)feedbackvaardigheden	Geen interactie tussen studenten onderling met als gevolg dat zij niet kunnen oefenen met het vragen, geven en ontvangen van (peer)feedback. Studenten oefenen niet met feedbackrollen



Verloop van leereenheid zonder peerfeedback

Waarom peerfeedback?

- Vanuit de arbeidsmarkt en het kwalificatiedossier verwacht dat studenten gedurende hun opleiding ook evaluatie- en feedbackvaardigheden ontwikkelen
- Het benutten van peerfeedbackmogelijkheden in itslearning voorziet in de behoefte van de studenten om samen te werken aan de ontwikkeling van de evaluatie- en feedbackvaardigheden ook buiten het reguliere lessenaanbod, zoals tijdens beroepspraktijk en thuis

Verbetering/oplossing

- Met de implementatie van de peerfeedbacktool in itslearning wordt de voorziening gerealiseerd waar studenten naast hun fysieke tijd op school ook buiten schooltijd, zoals thuis of tijdens de beroepspraktijk, kunnen werken aan de ontwikkeling van de evaluatie- en feedbackvaardigheden.
- Peerfeedback vervangt de bestaande feedback van de instructieverantwoordelijke niet, maar vult het aan, omdat het van belang is dat de instructieverantwoordelijke zicht houdt op het leerproces van de studenten.

Verbetering/oplossing bronnen

Onderzoek aan een universiteit in de Verenigde Staten toont aan dat interacties tussen docent-student, student-student en inhoud-student essentieel zijn voor de effectiviteit en de motivatie voor onderwijs in een gemixte lesvorm van offline klassikale les en e-learning (Kuo & Belland, 2016);

Bolliger en Martindale (2004) hebben studenttevredenheid in online omgevingen onderzocht en stellen dat er drie overkoepelende factoren zijn die bijdragen aan studenttevredenheid: (1) docent-gebonden variabelen, (2) technologie en (3) interactie.

De interactie tussen studenten onderling vormt een van de essentiële voorspellers van effectiviteit, motivatie en tevredenheid van studenten in een online leeromgeving.

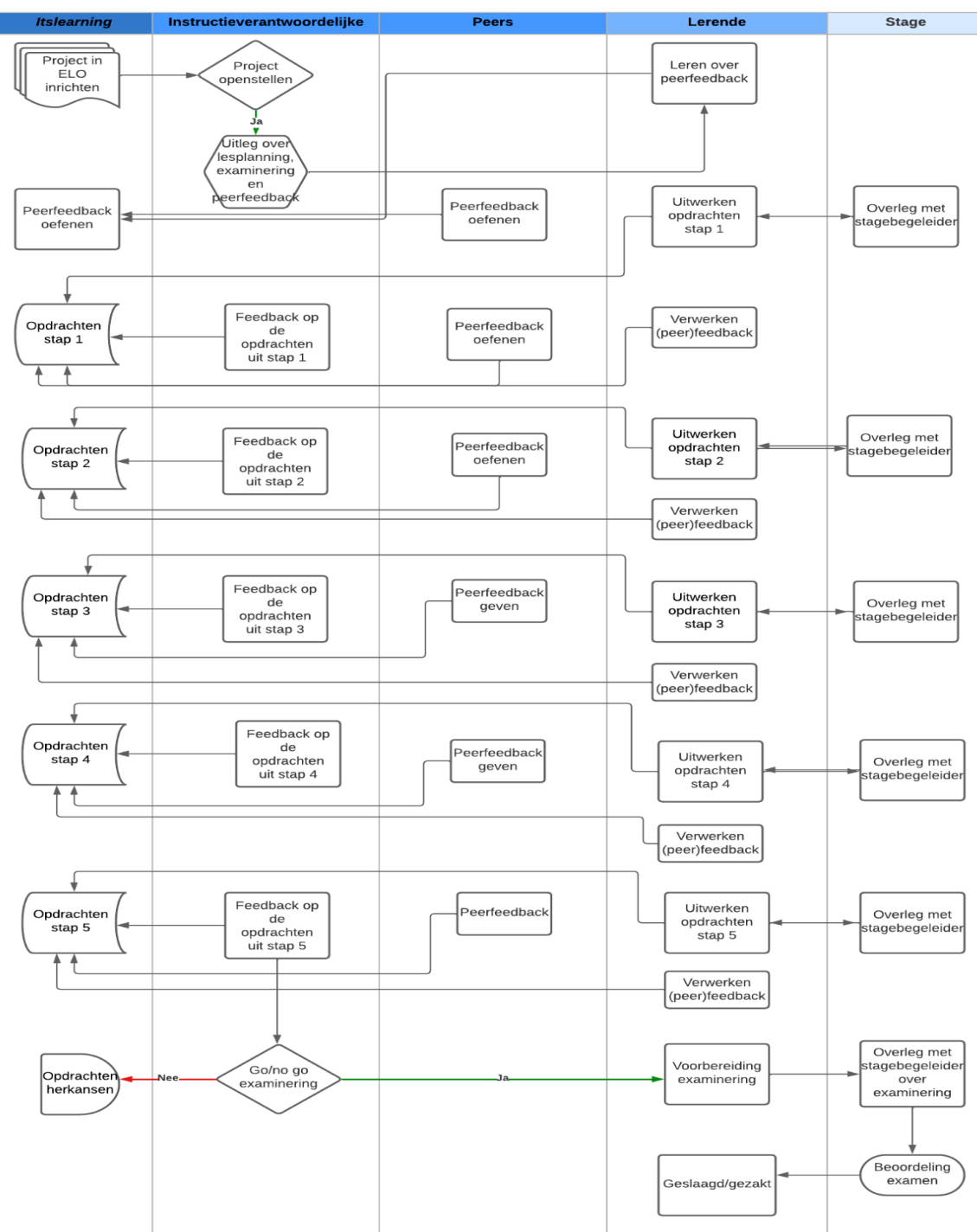
Verbetering/oplossing

Studenten krijgen meer inzicht in de eigen toepassing van beoordelingscriteria door peerfeedback, want bij het geven van peerfeedback moeten ze de beoordelingscriteria toepassen op de uitwerkingen van medestudenten.

Als van studenten wordt gevraagd om actief deel te nemen aan peerfeedback, inclusief het zich verdiepen in de doelen, criteria en voorbeelden bij opdrachten, zullen ze de beoordelingsvereisten beter internaliseren (Nicol, 2010).

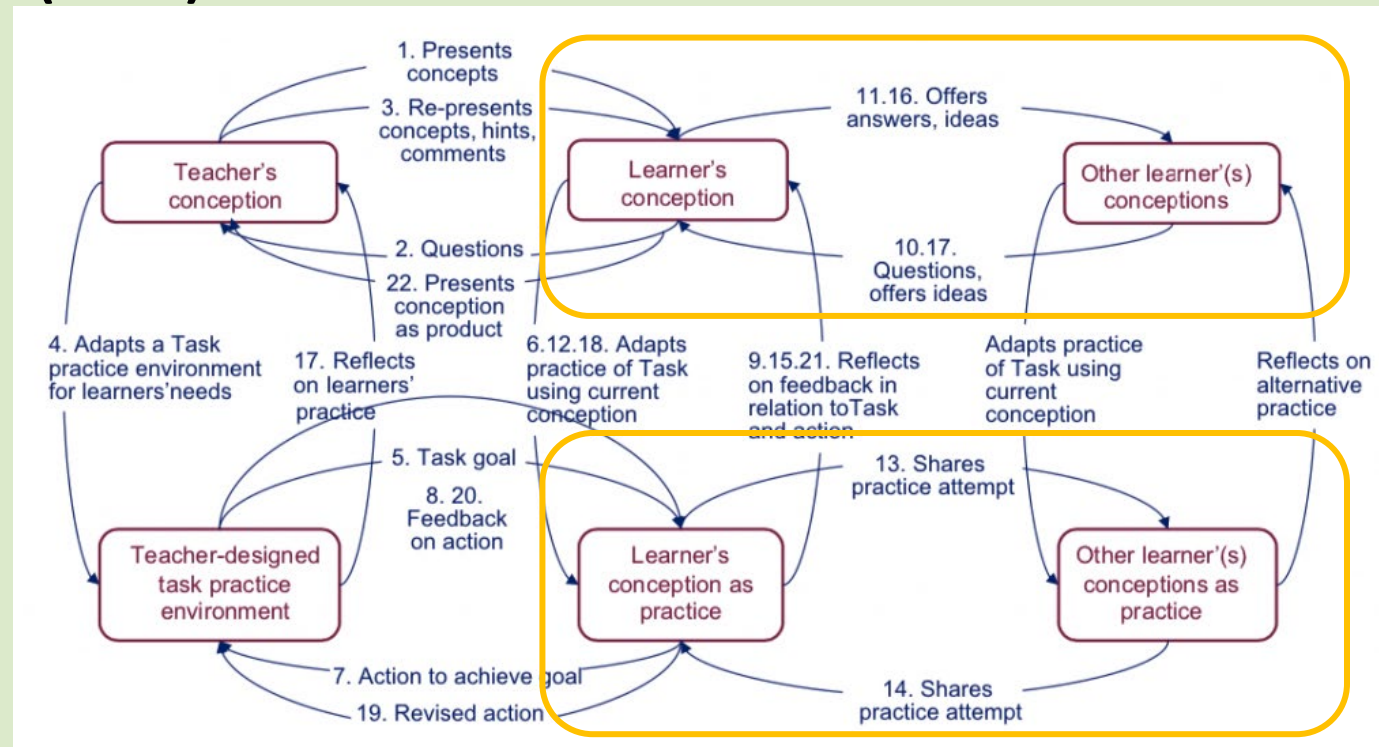
De aangedragen oplossing voor het ontwikkelen van evaluatie- en feedbackvaardigheden bevindt zich in de peer-communicatiecyclus en een peer-modelleercyclus van het Laurillard's Conversational Framework. Tijdens de peer-communicatiecyclus vindt de uitwisseling van feedback tussen studenten plaats, met als resultaat het ontstaan van shared knowledge. In de peer-modelleercyclus staan de gedragingen van de student en feedback daarop centraal (Laurillard, 2012).

Verloop van een leereenheid met peerfeedback



De Oplossing van Probleemdefinitie binnen The Conversational Framework

van Laurillard (2009)



Onderzoeksvragen



Bij de evaluatie van het gebruik van de peerfeedbacktool staan de volgende twee onderzoeksvragen centraal:

1. *Wat zijn de ervaringen van studenten met het geven en ontvangen van peerfeedback?*
2. *Wat zijn de ervaringen van studenten met het gebruik van de peerfeedbacktool in Itslearning?*

De bijbehorende hypothese stelt dat het gebruik van de peerfeedbacktool in Itslearning door de studenten van de opleiding 'Dienstverlening: Helpende Zorg en Welzijn' zal leiden tot meer kennis over peerfeedback. Daarnaast is de verwachting dat studenten betere feedbackvaardigheden ontwikkelen door het veelvuldig geven en ontvangen van peerfeedback via Itslearning, wat ten goede komt aan de ontwikkeling van in het kwalificatiedossier gevraagde evaluatie- en peerfeedbackvaardigheden.

Peerfeedback in itslearning (Cynthia)

- Asynchroon met mogelijk meer *time on task*
- Docent ziet de peerfeedback die studenten geven en kan misconcepties opmerken
- Student rubric in laten vullen stimuleert het nauwkeurig(er) bestuderen van criteria

<input type="checkbox"/>	NAAM	STATUS	INGELEVERD ▼	GECONTROLEERD
<input type="checkbox"/>	 Deelnemer, J	BEOORDEELD DOOR MEDESTUDENT 0/2	26-9-2024 17:06	
<input type="checkbox"/>	 Deelnemer, I	BEOORDEELD DOOR MEDESTUDENT 1/2	26-9-2024 17:05	

Beoordeling van **Deelnemer, A** bij antwoord van **Deelnemer, I** ✕

Beoordeeld op 1-10-2024

Je tekent een vlinder na van een afbeelding.

Herkenbaarheid

Beginner
Het is duidelijk dat het een vlinder is.

★ Gevorderd
De getekende vlinder lijkt op de afbeelding.

Expert
je ziet (bijna) geen verschil tussen de originele afbeelding en de tekening.


Detail

Beginner
De tekening heeft weinig details

★ Gevorderd
De tekening heeft veel details.

Expert
De tekening heeft elk detail van het origineel.

▼ **Opmerkingen van A bij antwoord van I**

 **Deelnemer, A**
1-10-2024

Top!

Aan de slag in itslearning

Log in op: www.mbodemo.itslearning.com

Gebruikersnaam:

a.deelnemer

Wachtwoord:

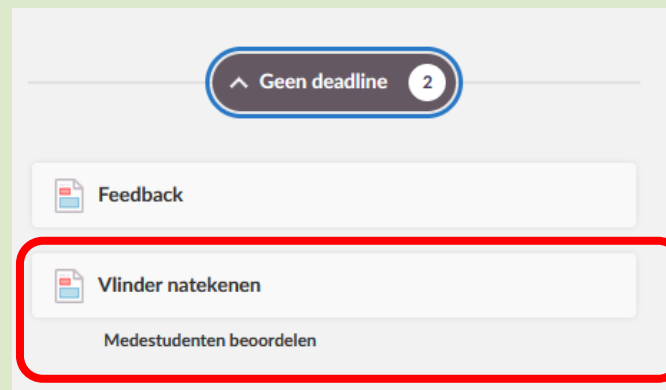
a.deelnemer

Etc. t/m: **j.deelnemer**

Klik op de vaktegel:

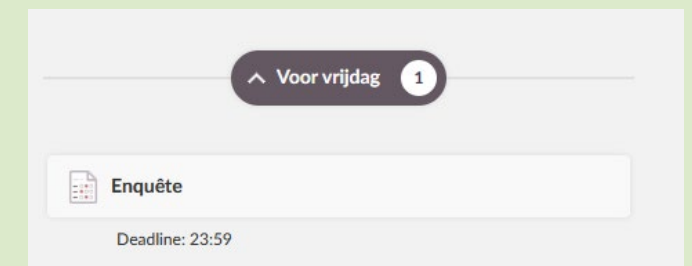


Klik op **Geen deadline** en dan op **Vlinder natekenen**



Klaar?

We vinden het fijn als je de enquête invult (2 vragen)!



Hoe was het om peerfeedback via itslearning te geven?



Bedankt voor jullie aandacht!