



De Benchmark IBP-E

en het NBA Volwassenheidsmodel Informatiebeveiliging

1. De resultaten van de Benchmark IBP-E
2. Het toetsingskader als stuurinstrument
-ervaringen vanuit Zadkine (Richard de Koning)
3. Het NBA Volwassenheidsmodel Informatiebeveiliging
4. Het NBA Volwassenheidsmodel als gids voor informatiebeveiliging
-ervaringen vanuit COG / ROC A12 (Henk Links & Ludo Cuijpers)
5. De overstap naar het NBA-model als toetsingskader voor de benchmark IB

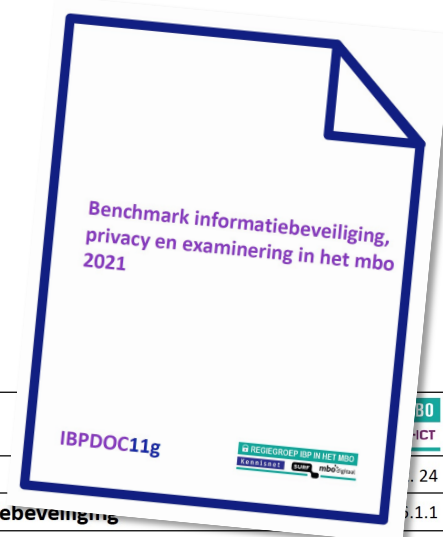
Samantha Rodolf (VISTA College, vz Regiegroep IBP)

Martijn Bijleveld (MBO Digitaal, adviseur IBP)

28-01-2022
Conferentie MBO Digitaal

Toetsingskader en benchmark: tweeledig doel

- Verantwoording
 - Intern
 - Naar elkaar
 - Externe stakeholders
- Intern stuurinstrument
 - Risicobeheersing
 - Roadmap IBP
 - Jaarplan IBP



Toetsingskader informatiebeveiliging		
Cluster	1	Beleid en organisatie
Statement	1.4	Taken en verantwoordelijkheden informatiebeveiliging
Alle verantwoordelijkheden bij informatiebeveiliging behoren te worden gedefinieerd en toegewezen.		
Toelichting Alle verantwoordelijkheden voor informatiebeveiliging behoren duidelijk te zijn gedefinieerd en gedocumenteerd als onderdeel van het IBP-beleid. Dat betekent dat voor belangrijke processen als het beheren van de netwerkinfrastructuur, het beheren van toegangsrechten of het maken van back-ups de (eind)verantwoordelijkheden zijn belegd en gedocumenteerd, in overeenstemming met het beleid.		
Bewijsvoering Het IBP-beleid omvat de governance van de informatiebeveiliging, met een beschrijving van alle functies en rollen, bijvoorbeeld aan de hand van het 3-lines of defence model.		
2 Overleg het IBP-beleid met betrekking tot de governance, waarin functies, rollen en verantwoordelijkheden duidelijk zijn beschreven.		
3 Overleg een overzicht met namen, functies en rollen en check voor enkele medewerkers, bijvoorbeeld door middel van een interview, of deze hun taken op basis van dit overzicht/beleid uitvoeren.		
Document	Model informatiebeveiliging en privacy beleid IBPDOc6	
Zie ook	1.1	

Resultaten Benchmark IBP-E 2021

Benchmark IBP-E mbo 2021				Eindscore:																									
Informatiebeveiliging				2,8																									
aantal deelnemers informatiebeveiliging: 55																													
Nr.	ISO27002	Statement	Niveau 1 t/m 5						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1.1	5.1.1	Beleidsregels voor informatiebeveiliging	P-E	3,4	0	2	30	23	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
1.2		vervallen								4																			
1.3	5.1.2	Beoordeling van het informatiebeveiligingsbeleid		3,1	1	12	23	19	0	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3
1.4	6.1.1	Taken en verantwoordelijkheden informatiebeveiliging:		2,9	0	19	21	15	0	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3
1.5	6.1.5	Informatiebeveiliging in projectbeheer	P	2,5	4	24	22	5	0	4	4	2	4	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2
1.6	6.2.1	Beleid voor mobiele apparatuur	P	2,9	3	11	28	13	0	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2	3
1.7	8.2.1	Classificatie van informatie	P	2,7	2	25	16	12	0	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2
1.8	8.2.2	Informatie labels	P	2,6	6	17	25	7	0	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
1.9	10.1.1	Beleid inzake het gebruik van cryptografische beheersmaatregelen	P-E	2,8	5	12	29	9	0	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
1.10		vervallen								4																			
1.11	11.2.5	Verwijdering van bedrijfsmiddelen		3,2	1	5	31	18	0	4																			
1.12		vervallen																											
1.13	13.2.2	Overeenkomsten over informatietransport		3,3	0	1	38	15	1	4																			
1.14	14.1.1	Analyse en specificatie van informatiebeveiligingsbeleid		2,7	6	13	28	8	0	4																			
1.15	15.1.2	Opnemen van beveiligingsaspecten in leveranciersovereenkomsten	P-E	3,0	1	9	35	9	1	4																			
1.16	15.1.3	Toeleveringsketen van informatie- en communicatietechnologie	E	3,3	0	1	36	18	0	4																			
1.17	16.1.1	Verantwoordelijkheden en procedures	E	3,3	0	6	29	20	0	4																			
1.18	16.1.2	Rapportage van informatiebeveiligingsgebeurtenissen	P-E	3,3	1	3	31	20	0	4																			
1.19	18.1.3	Beschermen van registraties	P-E	2,3	4	33	16	2	0	4																			
1.20	18.1.4	Privacy en bescherming van persoonsgegevens	P	3,3	0	4	29	22	0	4																			
1.21	6.1.2	Scheiding van taken		2,9	1	15	29	10	0	4																			
1.22	6.1.3	Contact met overheidsinstanties		3,3	0	6	29	20	0	4																			
1.23	6.1.4	Contact met speciale belangengroepen		3,4	1	2	30	20	2	4																			
1.24	8.2.3	Behandelen van bedrijfsmiddelen		2,7	4	19	23	9	0	4																			
1.25	18.1.1	Vaststellen van toepasselijke wetgeving en contractuele eisen		2,5	6	22	21	6	0	4																			
1.26	18.1.2	Intellectuele eigendomsrechten		2,9	5	12	24	14	0	4																			
1.27	18.1.5	Voorschriften voor het gebruik van cryptografische beheersmaatregelen		2,5	9	17	22	7	0	4																			
Gemiddelde cluster 1				2,9						4,0																			
2.1	7.1.2	Arbeidsvoorwaarden	P	2,6	7	16	26	6	0	4																			
2.2	7.2.2	Bewustzijn, opleiding en training ten aanzien van informatiebeveiliging	P	2,6	4	20	23	8	0	4																			
2.3	9.2.6	Toegangsrechten intrekken of aanpassen	P-E	2,8	2	19	25	8	1	3																			
2.4	11.2.9	'Clear desk'- en 'clear screen'-beleid	P-E	2,5	4	24	25	2	0	4																			
2.5	13.2.4	Vertrouwelijkheids- of geheimhoudingsovereenkomst	P-E	2,9	4	12	24	15	0	4																			
2.6	16.1.3	Rapportage van zwakke plekken in de informatiebeveiliging		2,7	4	17	24	10	0	4																			
2.7	7.1.1	Screening		3,3	1	6	27	17	4	4																			

Cluster 1: Beleid en organisatie

Cluster 2: Personeel, studenten en gasten

Cluster 3: Ruimtes en apparatuur

Cluster 4: Continuïteit

Cluster 5: Vertrouwelijkheid en integriteit

Cluster 6: Controle en Logging

Totaal score Informatiebeveiliging

Totaal score Privacy (Pluscluster 7)

Totaal score Examinering (Pluscluster 8)

Percentage deelnemende instellingen

2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1,7	1,8	2,0	2,4	2,6	2,9	2,9
1,7	1,7	1,9	2,3	2,3	2,6	2,7
2,1	2,2	2,3	2,5	2,6	2,8	2,9
2,0	2,1	2,3	2,5	2,6	2,8	2,8
2,0	2,0	2,2	2,4	2,4	2,4	2,6
1,6	1,6	1,8	2,1	2,1	2,4	2,8
1,9	1,9	2,1	2,4	2,5	2,8	2,8
-	1,5	1,9	2,3	2,5	2,8	2,9
-	-	-	2,1	2,5	2,8	2,8
29%	46%	77%	95%	95%	97%	98%

Resultaten Benchmark IBP-E 2021

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cluster 1: Beleid en organisatie	1,7	1,8	2,0	2,4	2,6	2,9	2,9
Cluster 2: Personeel, studenten en gasten	1,7	1,7	1,9	2,3	2,3	2,6	2,7
Cluster 3: Ruimtes en apparatuur	2,1	2,2	2,3	2,5	2,6	2,9	2,9
Cluster 4: Continuïteit	2,0	2,1	2,3	2,5	2,6	2,8	2,9
Cluster 5: Vertrouwelijkheid en integriteit	2,0	2,0	2,2	2,4	2,4	2,8	2,8
Cluster 6: Controle en Logging	1,6	1,6	1,8	2,1	2,1	2,4	2,6
Totaal score Informatiebeveiliging	1,9	1,9	2,1	2,4	2,5	2,8	2,8
Totaal score Privacy (Pluscluster 7)	-	1,5	1,9	2,3	2,5	2,8	2,9
Totaal score Examinering (Pluscluster 8)	-	-	-	2,1	2,5	2,8	2,8
Percentage deelnemende instellingen	29%	46%	77%	95%	95%	97%	98%

Resultaten Benchmark IBP-E 2021 - Informatiebeveiliging

- Lichte groei in cluster 2, 4 en 6
- Extra aandacht in 2021 voor cluster 6; Controle en logging
- Ambitieniveau 3,0 nog niet behaald

Benchmark IBP-E mbo 2021			Eindscore:															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															
Informatiebeveiliging			2,8															

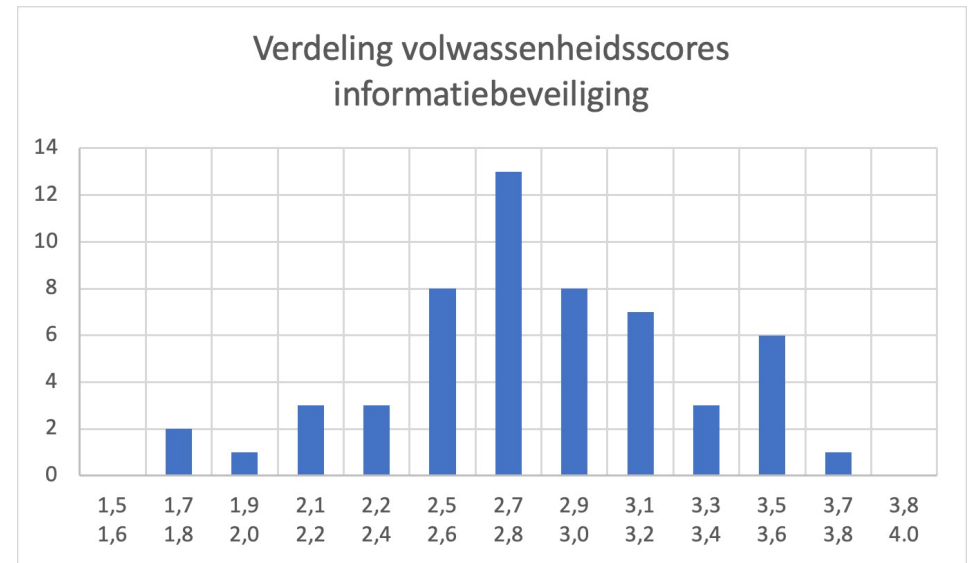
Grote verschillen in volwassenheid IB

Top 10

Cluster 1: Beleid en organisatie	3,7
Cluster 2: Personeel, studenten en gasten	3,4
Cluster 3: Ruimtes en apparatuur	3,5
Cluster 4: Continuïteit	3,5
Cluster 5: Vertrouwelijkheid en integriteit	3,5
Cluster 6: Controle en Logging	3,1
Informatiebeveiliging totaal	3,5

Laatste 10

Cluster 1: Beleid en organisatie	2,3
Cluster 2: Personeel, studenten en gasten	2,0
Cluster 3: Ruimtes en apparatuur	2,1
Cluster 4: Continuïteit	2,2
Cluster 5: Vertrouwelijkheid en integriteit	2,1
Cluster 6: Controle en Logging	2,0
Informatiebeveiliging totaal	2,1



Resultaten Benchmark IBP-E 2021 - Privacy

Benchmark IBPE mbo 2021			Eindscore:						
Privacy			2,9		Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5
aantal deelnemers privacy: 55									
Nr.	Statement	Niveau 1 t/m 5							
P.1	Privacy-beleid	3,3	0	4	29	21	1		
P.2	Functionaris gegevensbescherming	3,6	0	0	22	32	1		
P.3	Rechtmatige verwerking van persoonsgegevens	2,9	0	14	32	9	0		
P.4	Register van verwerkingsactiviteiten (dataregister)	2,9	0	17	28	9	1		
P.5	Bewaartermijnen	2,3	1	35	18	1	0		
P.6	Verwerking t.b.v. onderzoek	2,4	13	14	23	5	0		
P.7	Verwerking van bijzondere persoonsgegevens	2,7	5	14	28	8	0		
P.8	Geautomatiseerde besluitvorming	2,7	9	8	30	8	0		
P.9	Informatiebeveiliging	2,8	4	13	29	9	0		
P.10	Verwerkersovereenkomsten	3,1	0	8	32	15	0		
P.11	Transparant over privacy	3,1	0	10	31	14	0		
P.12	Informeren over verwerkingen	2,9	0	15	28	12	0		
P.13	Procedures rechten van de betrokkenen	3,0	0	12	32	11	0		
P.14	Geheimhouding	2,8	2	19	20	14	0		
P.15	Bewustzijn, opleiding en training ten aanzien van privacy	2,7	1	18	32	4	0		
P.16	Bewijs van vernietiging persoonsgegevens	2,9	1	12	31	11	0		
P.17	Dataclassificatie	2,9	1	14	30	10	0		
P.18	Datalekken en beveiligingsincidenten	3,4	0	3	27	23	2		
P.19	Vervallen, zie P.7, P.9 en P.17								
P.20	Privacy by design en privacy by default	2,6	3	20	29	3	0		
P.21	Data Protection Impact Assessment (DPIA)	2,6	2	22	29	2	0		
P.22	Controle naleving beleid	3,1	0	13	26	16	0		
P.23	Vervallen, zie P.2, P.11, P.12, P.18 en IB1.18								
P.24	Vervallen, zie IB6.2								



- Aandachtspunten
 - P5 Bewaartermijnen: beleid is er (N2), naleving (N3) problematisch.
 - P6 Verwerking t.b.v. onderzoek

Gemeenschappelijk normenkader IB - Privacy

Minimaal niveau 3,
streefniveau 4

Benchmark IBPE mbo 2021				Eindscore:						
Gemeenschappelijk normenkader IB-Privacy				2,8		Niveau 1 Niveau 2 Niveau 3 Niveau 4 Niveau 5				
aantal deelnemers informatiebeveiliging: 55										
Nr.	ISO27002	Statement		Niveau 1 t/m 5						
1.1	5.1.1	Beleidsregels voor informatiebeveiliging	P-E	3,4	0	2	30	23	0	
1.5	6.1.5	Informatiebeveiliging in projectbeheer	P	2,5	4	24	22	5	0	
1.6	6.2.1	Beleid voor mobiele apparatuur	P	2,9	3	11	28	13	0	
1.7	8.2.1	Classificatie van informatie	P	2,7	2	25	16	12	0	
1.8	8.2.2	Informatie labelen	P	2,6	6	17	25	7	0	
1.9	10.1.1	Beleid inzake het gebruik van cryptografische beheersmaatregelen	P-E	2,8	5	12	29	9	0	
1.15	15.1.2	Opnemen van beveiligingsaspecten in leveranciersovereenkomsten	P-E	3,0	1	9	35	9	1	
1.18	16.1.2	Rapportage van informatiebeveiligingsgebeurtenissen	P-E	3,3	1	3	31	20	0	
1.19	18.1.3	Beschermen van registraties	P-E	2,3	4	33	16	2	0	
1.20	18.1.4	Privacy en bescherming van persoonsgegevens	P	3,3	0	4	29	22	0	
2.1	7.1.2	Arbeidsvoorwaarden	P	2,6	7	16	26	6	0	
2.2	7.2.2	Bewustzijn, opleiding en training ten aanzien van informatiebeveiliging	P	2,6	4	20	23	8	0	
2.3	9.2.6	Toegangsrechten intrekken of aanpassen	P-E	2,8	2	19	25	8	1	
2.4	11.2.9	'Clear desk'- en 'clear screen'-beleid	P-E	2,5	4	24	25	2	0	
2.5	13.2.4	Vertrouwelijkheids- of geheimhoudingsovereenkomst	P-E	2,9	4	12	24	15	0	
3.14	11.2.7	Veilig verwijderen of hergebruiken van apparatuur	P	3,1	2	5	34	12	2	
4.5	12.3.1	Back-up van informatie	P	3,3	1	4	28	20	2	
4.13	16.1.5	Respons op informatiebeveiligingsincidenten	P-E	3,3	0	6	29	19	1	
4.14	17.1.2	Informatiebeveiligingscontinuïteit implementeren	P	2,4	12	17	16	10	0	

Informatiebeveiliging
ISO 27002 (114 normen)

IB mbo
Normenkader: 101 statements

Gemeenschappelijk
Normenkader: 36 statements

Privacy in het mbo
Compliance kader: 21 statements

Privacy
AVG (99 artikelen)

Resultaten Benchmark IBP-E 2021 - Examinering

Benchmark IBPE mbo 2019			Eindscore:							
Examinering			2,8			Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5
			aantal deelnemers examinering: 51							
Nr.	Statement	Niveau 1 t/m 5								
E.1	Beleidsplan beveiliging examinering	2,3		12	17	18	4	0		
E.2	Gedragscodes en richtlijnen afname examens	2,8		1	16	24	10	0		
E.3	Trainingen en vaardigheden m.b.t. richtlijnen	3,1		2	5	31	13	0		
E.4	Continuïteitsplan	2,5		11	10	23	7	0		
E.5	Archiveren en vernietigen examenmateriaal	2,8		2	19	18	12	0		
E.6	Richtlijn inkoop, construeren en vaststellen examens in een beveiligde omgeving	2,7		6	12	26	7	0		
E.7	Richtlijnen bij constatering van onregelmatigheden die tot fraude kunnen leiden bij examens	3,3		1	2	30	18			
E.8	Voorkomen van examenfraude	3,0		3	5	32	11			
E.9	Procedure voorbereiden en afnemen examens	2,7		7	11	22	11			
E.10	Extra ondersteuning bij (digitale) examens	3,3		1	4	25	21			
E.11	Beveiligde examenruimtes	2,5		7	18	19	7			
E.12	Het beheren en documenteren van ict-faciliteiten voor examinering	2,4		9	17	22	3			
E.13	Hanteren van digitaal examenmateriaal	2,4		7	18	24	2			
E.14	Toewijzen examens aan studenten	2,8		2	17	22	10			
E.15	Kopieerbeveiliging examenvragen i.v.m. mogelijk hergebruik	2,4		10	15	21	5	0		
E.16	Vorbereiden op vaststellen diplomabesluit door de examencommissie	3,4		1	4	22	20	4		
E.17	Borgen dat diploma en overige waardedocumenten rechtmatig, veilig en correct worden aangemaakt en afgedrukt	3,3		1	7	20	23	0		
E.18	Eindevaluatie examenproces en de integriteit van de resultaten	2,9		3	12	24	12	0		

Gemeenschappelijk normenkader IB - Examinering

Minimaal niveau 3,
streefniveau 4

Benchmark IBPE mbo 2021					Eindscore:									
Gemeenschappelijk normenkader IB-Examinering					2,8					Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5
aantal deelnemers informatiebeveiliging: 55														
Nr.	ISO27002	Statement		Niveau 1 t/m 5										
1.1	5.1.1	Beleidsregels voor informatiebeveiliging	P-E	3,4		0	2	30	23	0				
1.9	10.1.1	Beleid inzake het gebruik van cryptografische beheersmaatregelen	P-E	2,8		5	12	29	9	0				
1.15	15.1.2	Opnemen van beveiligingsaspecten in leveranciersovereenkomsten	P-E	3,0		1	9	35	9	1				
1.16	15.1.3	Toeleveringsketen van informatie- en communicatietechnologie	E	3,3		0	1	36	18	0				
1.17	16.1.1	Verantwoordelijkheden en procedures.	E	3,3		0	6	29	20	0				
1.18	16.1.2	Rapportage van informatiebeveiligingsgebeurtenissen	P-E	3,3		1	3	31	20	0				
1.19	18.1.3	Beschermen van registraties	P-E	2,3		4	33	16	2	0				
2.3	9.2.6	Toegangsrechten intrekken of aanpassen	P-E	2,8		2	19	25	8	1				
2.4	11.2.9	'Clear desk'- en 'clear screen'-beleid	P-E	2,5		4	24	25	2	0				
2.5	13.2.4	Vertrouwelijkheids- of geheimhoudingsovereenkomst	P-E	2,9		4	12	24	15	0				
2.8	6.2.2	Telewerken (thuiswerken)	E	2,7		4	12	33	6	0				
3.5	11.1.3	Kantoren, ruimten en faciliteiten beveiligen	E	2,6		4	14	36	1	0				
3.21	8.3.3	Media fysiek overdragen	E	2,6		6	19	23	7	0				
4.13	16.1.5	Respons op informatiebeveiligingsincidenten	P-E	3,3		0	6	29	19	1				
4.15	17.2.1	Beschikbaarheid van informatie verwerkende faciliteiten	E	2,9		2	13	27	13	0				
5.2	9.1.2	Toegang tot netwerken en netwerkdiensten	P-E	2,9		3	12	29	11	0				
5.3	9.2.1	Registratie en afmelden van gebruikers	P-E	3,0		5	8	27	14	1				
5.9	9.4.2	Beveiligde inlogprocedures	P-E	3,0		1	12	30	11	1				
5.12	12.4.2	Beschermen van informatie in logbestanden	P-E	2,4		8	21	21	5	0				

Aanvullende statements examen
constructie en digitale examinering

Aanscherping toetsingskader ibp

Toepassing toetsingskader ibp
(cluster 1 t/m 7)

Compliance examinering

Procesarchitectuur Examinering

Peer review 2021

- Betrouwbaarheid zelfassessment aantonen
- Op basis van de Benchmark IBP-E 2020
- 39 instellingen (23 peer-reviews, 16 expert-reviews)

Nr.	ISO	Omschrijving	Gem. score	% vastgesteld	% mogelijk te laag
1.18	16.1.2	Rapportage van informatiebeveiligingsgebeurtenissen	3,4	97	0
2.8	6.2.2	Telewerken (thuiswerken)	2,6	100	13
3.2	8.3.2	Verwijderen van media	3,1	90	10
5.4	9.2.2	Gebruikers toegang verlenen	2,9	90	8
5.10	10.1.2	Sleutelbeheer	2,6	92	10
6.1	9.2.5	Beoordeling van toegangsrechten van gebruikers	2,4	90	3
6.9	18.2.2	Naleving van beveiligingsbeleid en –normen	2,7	100	26
6.13	16.1.6	Lering uit informatiebeveiligingsincidenten	3,0	97	10
P.13	privacy	Procedures rechten van de betrokkenen	3,0	95	0
P.18	privacy	Datalekken en beveiligingsincidenten	3,4	97	5
totaal			2,9	95	8

Zadkine: toetsingskader als stuurinstrument



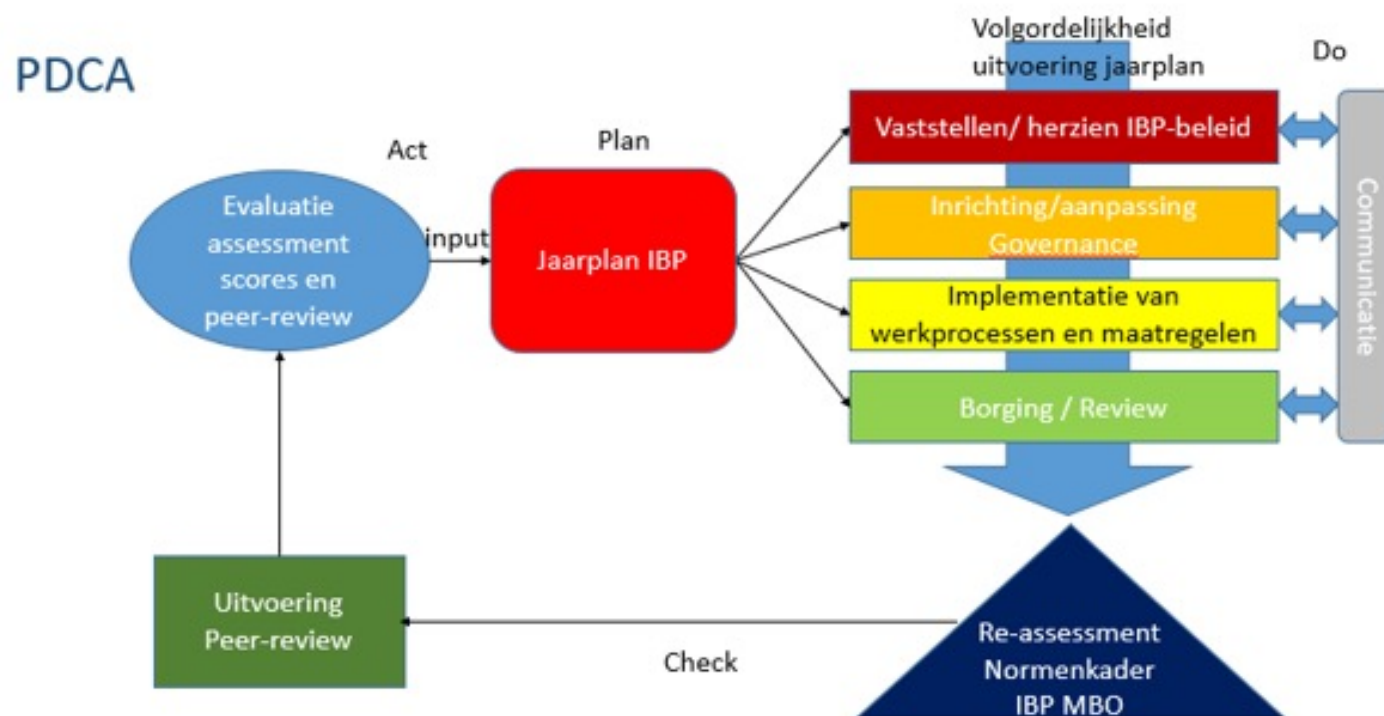
ZADKINE

Richard de Koning
IVP Manager

Doelstellingen

- Risico's en bedreigingen beter in beeld krijgen en houden
- Bevordering van de cyberweerbaarheid en bekendheid met IVP/IBP organisatie
- Gemiddeld volwassenheidsniveau 3 op toetsingskader IB
- Onze instelling voldoet blijvend aan AVG-wetgeving
- Aantoonbare continue verbetering

Benchmark geïntegreerd in Jaarplan



IB statements > verbetermaatregelen

Benchmark IBPE mbo 2021										
Informatiebeveiliging					Naam mbo-instelling					
					3,2	3,1	3,0	2,6	2,4	
N	ISO27002	Statement		2021	2020	2019	2018	2017		Info / Aandachtspunten
2.2	7.2.2	Bewustzijn, opleiding en training ten aanzien van informatiebeveiliging	P	3	3	3	3			Begroting en bewijs realisatie; periodieke herhaling van trainingen en bepalen verschillen
2.3	9.2.6	Toegangsrechten intrekken of aanpassen	P-E	2	2	2	3			Onvoldoende bevonden bij Peer-Review: Bewijs autorisaties aangepast bij laatste 10 verto
2.4	11.2.9	'Clear desk'- en 'clear screen'-beleid	P-E	3	3	3	3			Actieve handhaving clean-desk beleid; bewijs van aanspreken
2.5	13.2.4	Vertrouwelijkheids- of geheimhoudingsovereenkomst	P-E	2	2	2	2			Bewijs kennisneming van vertrouwelijkheid of geheimhoudingsovereenkomst
2.6	16.1.3	Rapportage van zwakke plekken in de informatiebeveiliging		3	3	3	3			PDCA - Bewijs kennisneming van het Responsible disclosure beleid (IVP-melding doen, ook
2.7	7.1.1	Screening		2	2	2	2			Bewijs uitgebreide VOG (<6mnd) interne en externe medewerkers met toegang tot gevoelig
2.8	6.2.2	Telewerken (thuiswerken)	E	3	3	1				Update IBP-beleid met richtlijn "Thuiswerken" met o.a. hierin beveiliging, voorwaarden en
2.9	7.1.3	Disciplinaire procedure		3	3	2				IBPDO26:"Gedragscode medewerkers voor computer- en internetgebruik" + overzicht meldi
2.10	vervallen					2				beleid betreffende uittredende medewerkers die vooralsnog toegang hebben tot persoons
2.11	7.2.1	Directieverantwoordelijkheden		2	2					IVP onderdeel maken van functioneringsgesprek

IB

Privacy

Examineren

NBA

Check

Trends

+

Monitoren maatregelen

Nr.	ISO27002	Statement	2020	Eigenaar	Type Verbeteractie	Status
6.1	9.2.5	Beoordeling van toegangsrechten van gebruikers	2	Systeem/proceseigenaren	2. Autorisatiematrixen	
P.6		Verwerking t.b.v. onderzoek	3	O&K	5. Procesbeschrijving	Gereed
P.14		Geheimhouding	2	HRM	1. Updaten HR-cyclus	
P.15		Bewustzijn, opleiding en training ten aanzien van privacy	3	IVP	4. Instructie - Basistraining IVP	Gereed
P.16		Bewijs van vernietiging persoonsgegevens	2	Systeem/proceseigenaren	5. Procesbeschrijving	
E.1		Beleidsplan beveiliging examinering	2	Stuurgroep Examinering (O&K)	3. Progr. Examenprocessen	Loopt
E.2		Gedragscodes en richtlijnen afname examens	2	Stuurgroep Examinering (O&K)	1. Updaten HR-cyclus	Loopt
E.5		Archiveren en vernietigen examenmateriaal	2	Stuurgroep Examinering (O&K)	3. Progr. Examenprocessen	Loopt
E.8		Voorkomen van examenfraude	2	Stuurgroep Examinering (O&K)	3. Progr. Examenprocessen	Loopt
E.9		Procedure voorbereiden en afnemen examens	2	Stuurgroep Examinering (O&K)	3. Progr. Examenprocessen	Loopt

Monitoren maatregelen n.a.v. DPIA's

	Categorie	Dreiging	Omschrijving				Beoogde maatregel				Eigenaar	Type Verbeteractie	Status
WO 07	Mens onopzettelijk	Vertrouwelijkheid van gegevens		4	3	12		2	3	6	M&C	4. Instructie - Basistraining IVP	Loopt
WO 08	Mens opzettelijk	Vertrouwelijkheid van gegevens		4	3	12		1	3	3	M&C	4. Instructie - Basistraining IVP	Loopt
WO 09	Organisatie	Vertrouwelijkheid van gegevens		4	3	12		2	3	6	M&C	2. Autorisatiematrix, rollen, eigenaars	Loopt
WO 12	Organisatie	Integriteit van gegevens		4	3	12		1	1	1	M&C	6. Standaardeisen nieuwe software - uitfasen systeem	Loopt
IDM 05	Mens - opzettelijk	Vertrouwelijkheid		4	4	16		3	4	12	IM-IT	7. Pentest (kwetsbaarheidsonderzoek)	Plannen
IDM 06				4	4	16		3	4	12	IM-IT	6. Standaardeisen nieuwe	

IBPE Benchmark

DPIA's

AP-meldingen

Typen Verbeteracties

:

4

NBA statements > Prioriteren voor Jaarplan

Domein	NBA-ID	Statement	Cluster	2021	Eigenaar	Informatie	Prio Jaarplan
Bestuur (Governance)	GO.01	Strategie	1	2	CvB (IVP)	Vertaling Missie, strategie (nog niet vastgesteld)	JA
	GO.02	Beleid	1	5	CvB (IVP)		
	GO.03	Planning / Roadmap	1	4	IVP(IM-IT)	Integraal project- en projectportfolio nodig; roadmap	
	GO.04	Architectuur	1	2	IM-IT	EIAM publiceren en goedkeuren door het (senior) management; MORA-HORA impl	JA
	GO.05	Onafhankelijke toetsing	6	3	CvB (IVP/IM-IT)	Beter vastleggen/noteren; Afspraken maken Auditcommissie	
Organisatie (Organisation)	OR.01	Eigenaarschap, rollen, verantwoording en verantwoordelijkheid	1	2	CvB (IVP/IM-IT)	Intentieverklaring nodig+ 3 van de 4 oppakken (zie statement)	JA
	OR.02	Functiescheiding	5	3	CvB	functiescheiding implementeren en vaststellen; matrix definiëren en periodiek controleren (d.m.v. GRC tooling)	JA
Risicobeheer (Risk Management)	RM.01	Informatie risico- management framework	1	2	FP&C (CvB en IVP)	Enkel voor IVP en ICT; niet organisatiebreed	
	RM.02	Risicobeoordeling	1	2	FP&C (CvB en IVP)	DPIA's, Cybersec. Threat Analysis en verbeteroverzicht; ambitie naar 3	JA
	RM.03	Plan voor behandeling en beperking van risico's (inclusief risicoacceptatie)	1	2	FP&C (CvB en IVP)	DPIA's; mit.maatregelen worden inconsistent toegepast, onvoldoende aangepakt	JA
Personeelsbeheer (Human Resources)	HR.01	Werving	2	2	HRM	Vragen en afstemmen bij HRM	
	HR.02	Certificering, training en scholing	2	2	HRM	Vragen en afstemmen bij HRM	
	HR.03	Afhankelijkheid van individuen	2	1	CvB (HRM)	Nagaan bij CvB en HRM ('vlootstouw')	JA
	HR.04	Verandering of beëindiging van functie	2	2	HRM	Processen voor overdracht, controle bij functiewijziging	JA

IB
Privacy
Examineren
NBA
Check
Trends
+

Volwassenheidsmodel Informatiebeveiliging

NBA: Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants

NOREA: Beroepsorganisatie van IT-auditors

M.i.v. 2022 gebruikt als nieuw toetsingskader
voor het onderdeel Informatiebeveiliging.

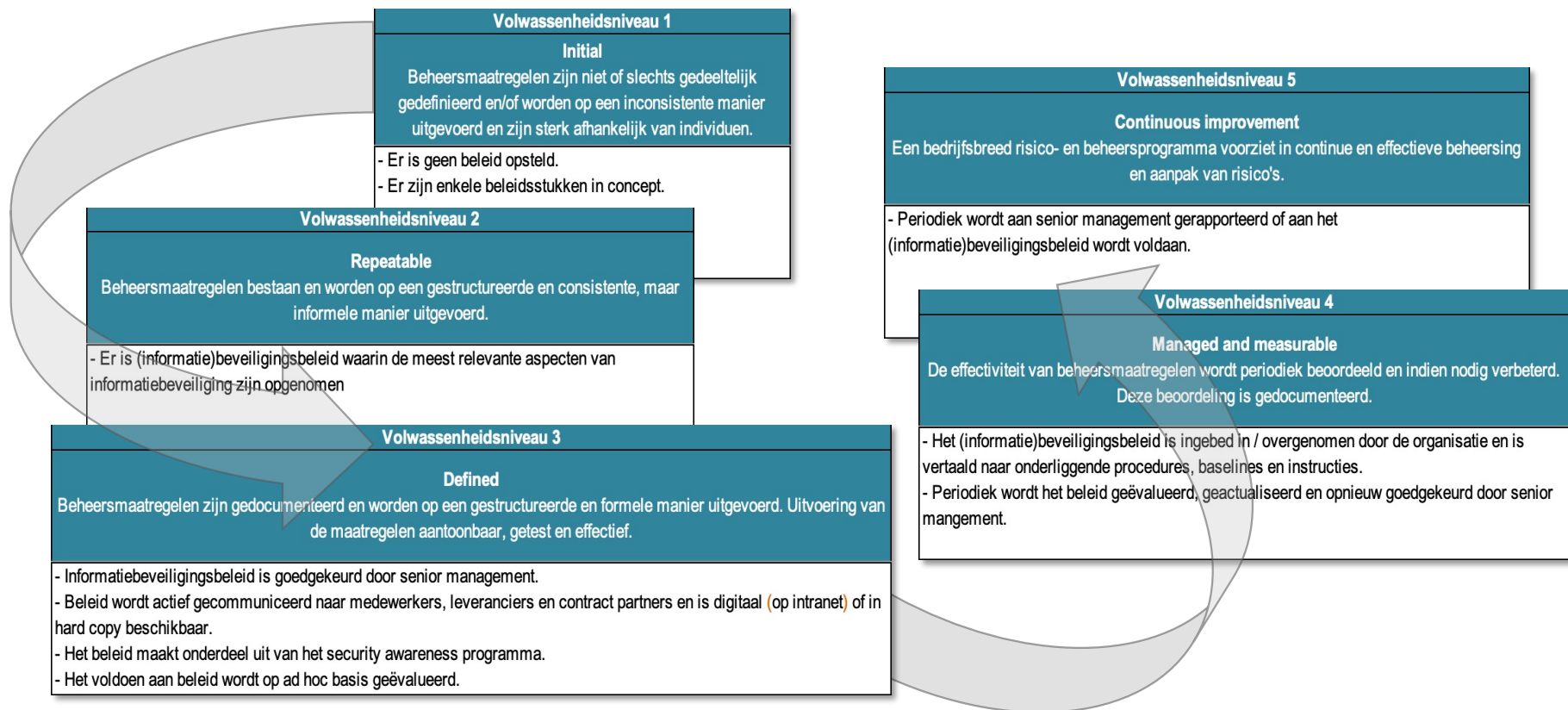


NBA-volwassenheidsmodel Informatiebeveiliging

- Minder gericht op technische maatregelen
- Sterker gericht op de governance van de informatiebeveiliging
- Beter toegerust op gebruik clouddiensten
- Risico-gebaseerde aanpak
- Geaccepteerd model (NOREA), dus mogelijkheid om interne/externe auditors te betrekken
- Als *Volwassenheidsmodel* beter geschikt als intern stuurinstrument

Benchmark IBPE mbo 2021					Eindscore:					
NBA volwassenheidsmodel IB					2,1					
aantal deelnemers NBA volwassenheidsmodel IB: 31										
Domain	NBA-ID	Staatment	Cluster	Maximaal 5	Score	1	2	3	4	5
Bestuur (Governance)	GO.01	Strategie	1	2,5	14	5	9	7	1	
	GO.02	Beleef	1	2,2	21	4	12	5	2	
	GO.03	Planning / Roadmap	1	2,2	21	4	12	5	2	
	GO.04	Architectuur	1	1,7	14	14	1	1	1	
Organisatie (Organisation)	OR.01	Organisatie, rol, verantwoordelijkheid	2	2,0	22	8	8	2		
	OR.02	Functionaliteit	2	2,1	11	9	0			
Risicobehoor (Risk Management)	RM.01	Informele risico management framework	3	1,4	20	10	1	0		
	RM.02	Risicobewerting	3	1,8	24	10	1	0		
Personeelsbeheer (Human Resources)	HR.01	Plan voor behandeling en beperking van risico's (excl. het risico acceptatie)	4	1,8	21	20	1	0		
	HR.02	Identificatie	4	2,4	11	14	4	2		
	HR.03	Identificatie, training en opleiding	4	2,2	8	15	8	0		
	HR.04	Afhankelijkheid van individuen	4	1,8	21	20	1	0		
Configuratiebeheer (Configuration Management)	CI.01	Verandering of bevestiging van functie	5	2,2	21	20	1	0		
	CI.02	Bevestiging	5	2,2	21	20	1	0		
	CI.03	Veranderingsbeheer	5	2,4	9	20	0			
	CI.04	Identificatie en onderhoud van configuratie items	5	2,3	8	14	11	1	0	
Incidentbeheer (Incident/Problem Management)	IM.01	Configuratiebeheer en beheer	6	2,5	4	12	12	0		
	IM.02	Incident management	6	2,4	21	10	1	0		
	IM.03	Incident escalatie	6	2,3	21	20	1	0		
	IM.04	Incidentregistratie op (cyber) beveiligingsincidenten	6	2,6	21	11	1	0		
Vrijgavebeheer (Change Management)	CH.01	Beheer van wijzigingen	7	2,0	20	14	2	0		
	CH.02	Normen en procedures voor aanpak	7	1,8	11	10	1	0		
	CH.03	Impact assessment, prioriteren en autoriseren	7	1,8	20	10	2	0		
	CH.04	Notificatie	7	1,8	20	10	2	0		
Systeemontwikkeling (System Development)	SD.01	Testplan	8	1,9	4	12	7	0		
	SD.02	Testplan	8	1,9	20	10	1	0		
	SD.03	Testplan	8	1,9	20	10	1	0		
	SD.04	Testplan	8	1,9	20	10	1	0		
Identiteits- en toegangsbeheer (Identity & Access Management)	ID.01	Identiteitsmanagement	9	2,0	21	10	1	0		
	ID.02	Identiteitsmanagement	9	2,0	21	10	1	0		
	ID.03	Identiteitsmanagement	9	2,0	21	10	1	0		
	ID.04	Identiteitsmanagement	9	2,0	21	10	1	0		
Beveiligingsbeheer (Security Management)	SM.01	Beveiligingsbeheer	10	2,7	11	10	5	1		
	SM.02	Beveiligingsbeheer	10	2,0	7	14	8	0		
	SM.03	Beveiligingsbeheer	10	2,1	11	10	5	1		
	SM.04	Beveiligingsbeheer	10	2,0	7	14	8	0		
Fysieke beveiliging (Physical Security)	PH.01	Beveiligingsbeheer	11	2,0	21	10	1	0		
	PH.02	Beveiligingsbeheer	11	2,0	21	10	1	0		
	PH.03	Beveiligingsbeheer	11	2,0	21	10	1	0		
	PH.04	Beveiligingsbeheer	11	2,0	21	10	1	0		
IT operatie (Computer Operations)	OP.01	IT operatie	12	2,0	21	10	1	0		
	OP.02	IT operatie	12	2,0	21	10	1	0		
	OP.03	IT operatie	12	2,0	21	10	1	0		
	OP.04	IT operatie	12	2,0	21	10	1	0		
Bedrijfscontinuïteitsbeheer (Business Continuity Management)	BC.01	Bedrijfscontinuïteitsbeheer	13	1,8	10	10	1	0		
	BC.02	Bedrijfscontinuïteitsbeheer	13	1,8	10	10	1	0		
	BC.03	Bedrijfscontinuïteitsbeheer	13	1,8	10	10	1	0		
	BC.04	Bedrijfscontinuïteitsbeheer	13	1,8	10	10	1	0		
Hulpdiensten (Supply Chain Management)	SC.01	Hulpdiensten	14	2,3	7	20	6	1	1	
	SC.02	Hulpdiensten	14	2,3	7	20	6	1	1	
	SC.03	Hulpdiensten	14	2,3	7	20	6	1	1	
	SC.04	Hulpdiensten	14	2,3	7	20	6	1	1	

Beschrijving volwassenheidsniveaus: onderdeel NBA-model



Pilot NBA-model als nieuw toetsingskader IB

						2021
1	Bestuur	(Governance)	GO	5		2,2
2	Organisatie	(Organisation)	OR	2		2,2
3	Risicobeheer	(Risk Management)	RM	3		1,6
4	Personeelsbeheer	(Human Resources)	HR	6		2,3
5	Configuratiebeheer	(Configuration Management)	CO	2		2,4
6	Incident/probleembeheer	(Incident/Problem Management)	IM	4		2,3
7	Wijzigingsbeheer	(Change Management)	CH	6		1,9
8	Systeemontwikkeling	(System Development)	SD	3		1,8
9	Gegevensbeheer	(Data Management)	DM	6		2,2
10	Identiteits- en toegangsbeheer	(Identity & Access Management)	ID	5		1,9
11	Beveiligingsbeheer	(Security Management)	SM	13		2,2
12	Fysieke beveiliging	(Physical Security)	PH	2		2,2
13	IT operatie	(Computer Operations)	OP	3		2,2
14	Bedrijfscontinuïteitbeheer	(Business Continuity Management)	BC	5		2,0
15	Ketenbeheer	(Supply Chain Management)	SC	4		2,1
Totaal score NBA-toetsingskader Informatiebeveiliging						2,1
Percentage deelnemende instellingen (31)						55%

Vergelijking scores huidig- en NBA-toetsingskader

- Statements NBA zijn via ISO27002 gemapt op huidige toetsingskader
- Vergelijking met scores oud/nieuw op clusterniveau
 - op basis van 31 deelnemende mbo's

Benchmark Informatiebeveiliging 2021	Toetsingskader MBO	Toetsingskader NBA	Vergelijking
Totaal informatiebeveiliging	2,9	2,1	-0,8
Cluster 1: Beleid en organisatie	3,1	2,0	-1,1
Cluster 2: Personeel, studenten en gasten	2,8	2,3	-0,5
Cluster 3: Ruimtes en apparatuur	3,0	2,3	-0,6
Cluster 4: Continuïteit	3,0	2,1	-0,9
Cluster 5: Vertrouwelijkheid en integriteit	2,9	2,2	-0,8
Cluster 6: Controle en Logging	2,6	1,9	-0,7

ROC A12: Ervaringen met het NBA-model als gids



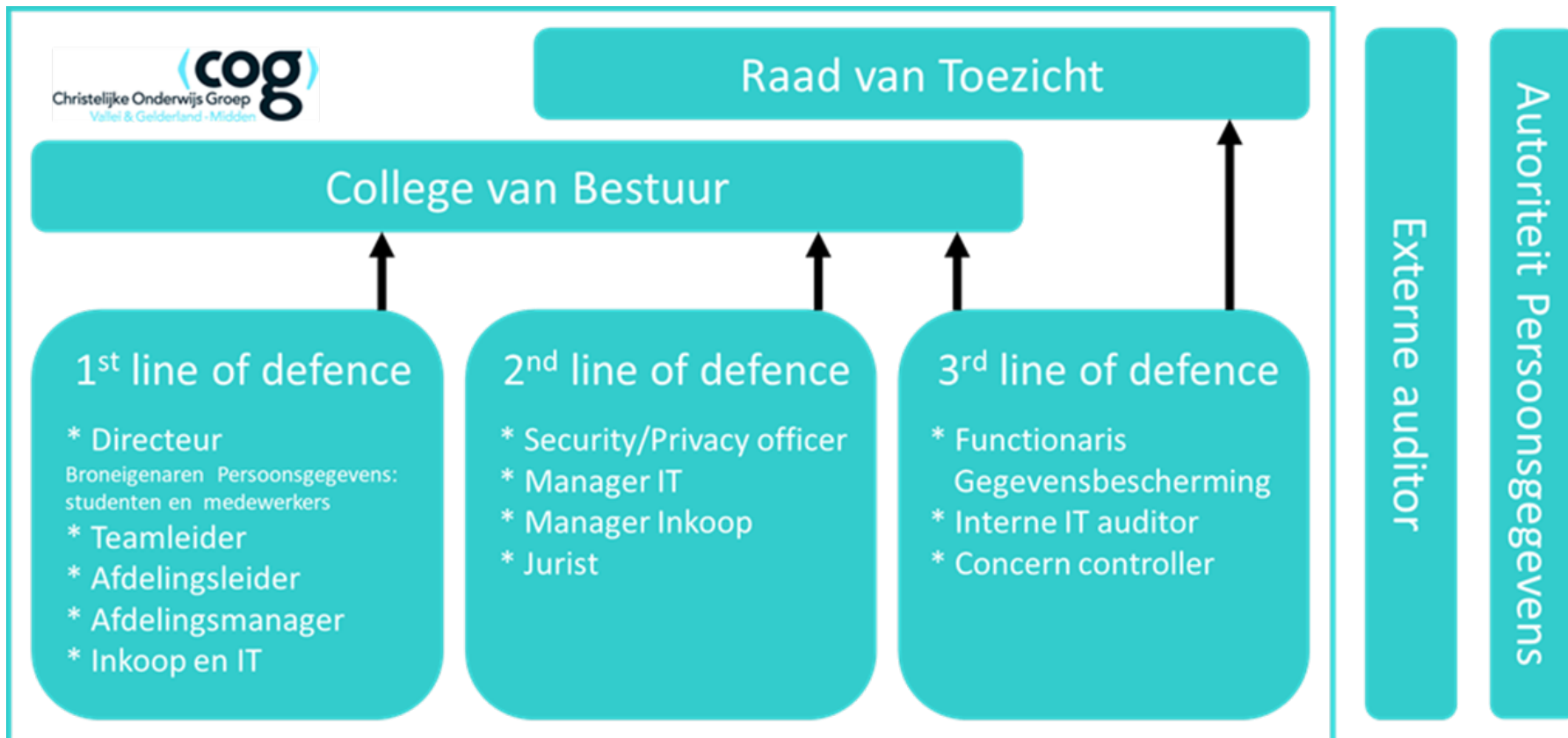
Henk Links
Security Privacy Officer

Ludo Cuijpers
IT Auditor

Het NBA volwassenheidmodel helpt ons om te zien waar we staan met betrekking tot de informatiebeveiliging. Het is onderdeel van ons risicoraamwerk waarmee we -met afgewogen risico's- tot een roadmap komen en zo concreet aan de slag gaan om onze informatiebeveiliging naar een hoger niveau brengen.

We focussen daarmee niet op hoe we scoren op de statements maar zien wel dat we hoger scoren... we groeien dus in onze volwassenheid en worden daarmee weerbaarder en minder kwetsbaar voor eventuele aanvallen.

IBP beleid



Waar we staan en onze ambitie...

4 Human resources	4.6 Veiligheidsbewustzijn	
	Huidige volwassenheidsniveau 3	Gewenste volwassenheidsniveau 5

Risico

Mensen die zich onvoldoende bewust zijn van informatiebeveiligingsrisico's begrijpen de mogelijke gevolgen van hun acties niet en kunnen die niet bij het uitvoeren van hun taken betrekken.

Doel

Er is een security-awareness programma om gebruikers bewust te maken van hun verantwoordelijkheid om de vertrouwelijkheid, beschikbaarheid en integriteit van informatie (middelen) te beschermen.

Volwassenheidsniveau 1

(a) Er zijn geen security-awareness activiteiten gedefinieerd of uitgevoerd.

Volwassenheidsniveau 2

(a) Security-awareness activiteiten worden uitgevoerd op afdelingsniveau.

Volwassenheidsniveau 3

(a) Er is een security-awareness programma opgenomen in het informatiebeveiligingsplan en wordt organisatiebreed uitgevoerd.

(b) Het programma is in lijn met het (informatie)beveiligingsbeleid.

Volwassenheidsniveau 4

Aanvullend:

(a) security-awareness activiteiten bevatten een verplicht e-learning programma dat succesvol moet worden volbracht, inclusief online examen.

(b) Afronding van e-Learning modules door medewerkers wordt bewaakt en gerapporteerd aan het senior management.

Volwassenheidsniveau 5

Aanvullend:

(a) De effecten van de security-awareness activiteiten worden gemonitord.

(b) Correlatie van beveiligingsincidenten als gevolg van gebrek aan awareness leidt tot aanpassing van de beveiliging-awareness activiteiten.

4 Human resources		4.6 Veiligheidsbewustzijn	
		Huidige volwassenheidsniveau 3	Gewenste volwassenheidsniveau 5
Beleidseigenaar		<hoofd HRM>	
	1. Aanpak	Niels Dutij (Functionaris voor Gegevensbescherming) Ondersteuning door Henk Links (ISO) en Ludo Cuijpers (IT auditor)	
	2. Product	Scholingprogramma in gebruik d.m.v. een e-learning tool (Privacy bekwaam)	
	3. Planning en (mogelijke) kosten	Februari t/m mei 2022	
Beleidsuitvoerder		1 ^e lijn	

Alle leidinggevende medewerkers van de COG hebben in 2020 deelgenomen aan een voorlichting betreffende de AVG en de aanpak van de AVG binnen de COG.

In 2022 worden alle medewerkers van de COG getraind op het gebied van informatiebeveiliging en privacy d.m.v. de e-learning modules van Privacy Bekwaam.

Voornemen is om tweemaal per jaar een awareness campagne te voeren naar aanleiding van actuele onderwerpen (bijvoorbeeld: phishing).

IBP ROADMAP 2022-2024

- 01 Governance
- 04 Human Resource
- 11 Security management
- 14 Business Continuity Management
- 15 Supply Chain Management
- 10 Identity & Access management

IBP ROADMAP 2022-2024

[illegible]

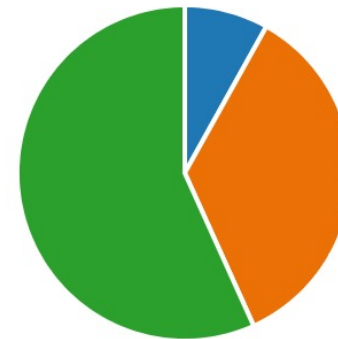
Overstap naar NBA-model als toetsingskader

- 
- Statements passen beter bij de onderwijspraktijk
 - Beter geschikt als intern stuurinstrument
 - Mogelijkheid om interne en externe auditors te betrekken
 - We sluiten op deze manier weer aan bij het HO en trekken verder samen op met SURF

Enquête contactpersonen benchmark

In hoeverre gaat het NBA-volwassenheidsmodel jouw organisatie helpen om beter in control te komen op het gebied van informatiebeveiliging?

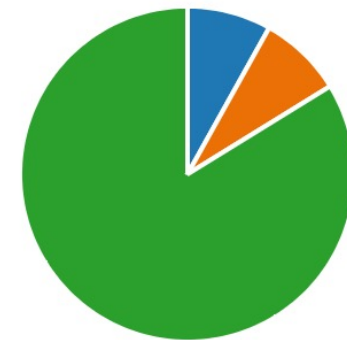
● Helemaal niet	3
● Enigszins	13
● In sterke mate	21



Enquête contactpersonen benchmark

Op welke manier zie jij de overgang naar het NBA-toetsingskader voor je?

- Stop met de invoering van het NBA-model en behoud het bestaande ISO-gebaseerde toetsingskader
- Ga door op de manier waarop we het nu hebben gedaan: gebruik het NBA-model naast het huidige ISO-toetsingskader en baseer de benchmark op het huidige ISO-toetsingskader
- Stap in 2022 over op het NBA-toetsingskader voor de benchmark en stop met het huidige ISO-toetsingskader



Besluit overstap NBA-model, met randvoorwaarden

- Het opleidingstraject wordt in 2022 voortgezet. Naast de tweedaagse masterclasses wordt een eendaagse variant toegevoegd. Er worden in 2022 ook informatiesessies voor lijnmanagers aangeboden.
- We blijven ook in 2022 inzetten op het informeren van bestuurders bij deze ontwikkelingen, door hiervoor aandacht te vragen tijdens regiobijsenkomsten en algemene ledenvergaderingen.
- We informeren onze belangrijkste stakeholders over deze overstap en de te verwachten (aanvankelijke) daling van de gemiddelde volwassenheidsscore in vergelijking met het huidige toetsingskader.
- Het onderhoud van het toetsingskader en het bepalen van de baseline en het ambitieniveau doen we samen met het ho, binnen de Maturity werkgroep van SURF.
- Voor de laagst scorende statements uit het NBA-kader wordt onderzocht welke vormen van ondersteuning en kennisuitwisseling kunnen worden geboden; handreikingen, informatiebijsenkomsten, etc.
- In 2022 wordt het Framework IBP geactualiseerd en uitgebreid met handreikingen die zijn toegesneden op het werken met het NBA-model.
- We onderzoeken de mogelijkheden om externe auditors in te zetten, bijvoorbeeld bij de review van de assessments.
- Instellingen die het oude toetsingskader ter vergelijking willen blijven gebruiken worden hierbij gefaciliteerd. Het oude invulformat blijft beschikbaar.
- We blijven inzetten op samenwerking tussen instellingen, zodat kennis en ervaringen gedeeld kunnen worden. Vooral voor de kleinere instellingen is dit cruciaal.

Vragen en discussie

