Netwerkbijeenkomst ibp in het mbo

12 december 2019

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Programma

- 14:00 Welkom, mededelingen
- 14:20 Terugkoppeling werkgroepen
- 15:00 Presentatie Benchmark IBP/E 2019
- 15:30 Pauze
- 15:45 Roept u maar!
- 16:00 Demo Appchecker
- 16:15 Werkgroepen
- 17:00 Terugkoppeling werkgroepen
- 17:30 Afronding

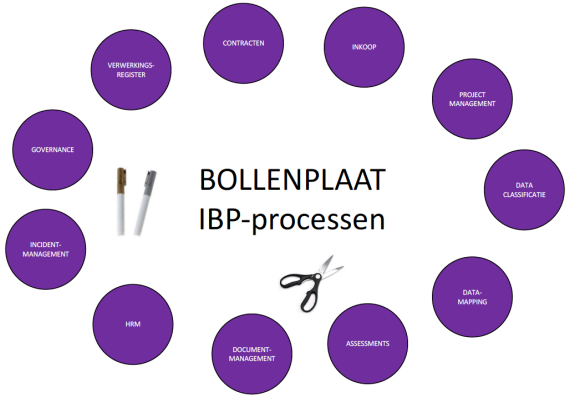
NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

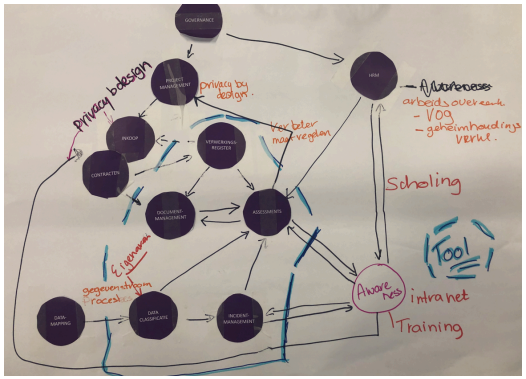
Mededelingen

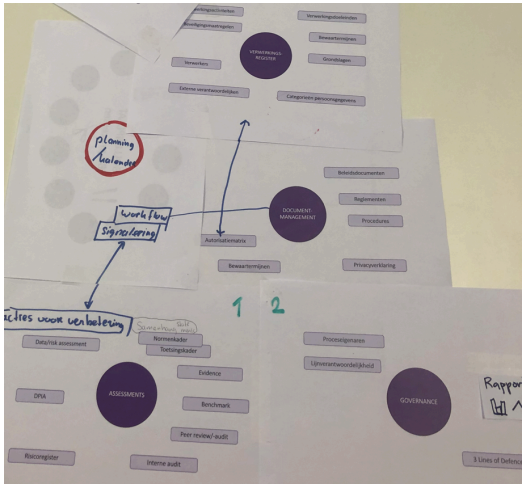
- Bezoek AP bij ALV MBO Raad
- IBP-tooling
- Cyberdreigingsbeeld
- Ontwikkelingen DPIA’s Microsoft
- SURF
  - Security- en Privacy conferentie
  - IV metingen

Mededelingen: IBP-tooling

- Procesbeschrijving, samenhang:
  - Contractenregister
  - Verwerkingsregister
  - Dataclassificatie
  - Risicoanalyse
  - DPIA's
  - Incidentenbeheer
  - etcetera







- Verder uitwerken? Opstarten werkgroep?
  - ➢ **Werkgroepje 1 (Martijn)**

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Mededelingen: DPIA's Microsoft

- Zie ook bijlage: Strategisch kader MS rondom Privacy en Security.pdf
- Het verslag en de presentatie van de Microsoft bijeenkomst van 18 november staan op de SCIPR-wiki: https://wiki.surfnet.nl/display/SCIPR/Bijeenkomsten
- Microsoft EU Policy Blogpost '*Introducing more privacy transparency for our commercial cloud customers'* : https://blogs.microsoft.com/eupolicy/2019/11/18/introducing-privacy-transparency-commercial-cloud-customers/
- Blogpost Privacycomany *'Verbeterde privacyvoorwaarden Microsoft Office voor alle organisaties'*: https://www.privacycompany.eu/blogpost-nl/verbeterde-privacyvoorwaarden-microsoft-office-voor-alle-organisaties

Mededelingen: Privacy en Security Conferentie

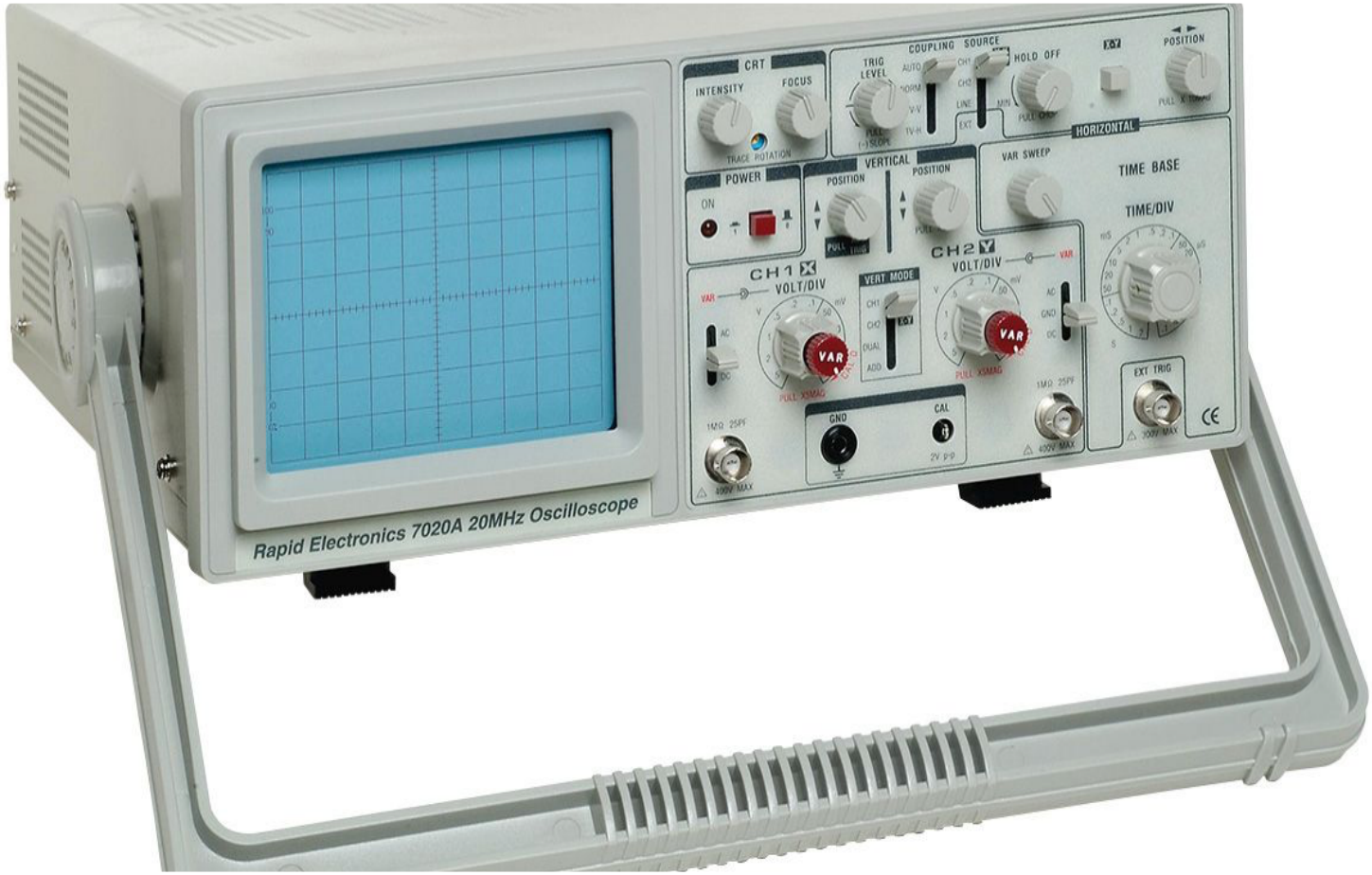
- 6 en 7 februari 2020
- Tilburg University
- Voor wie:
  - security-experts
  - informatiebeveiligers
  - privacy officers
  - FG’s
  - mbo, hbo en wo

Mededelingen: Privacy en Security Conferentie

- Workshops:
  - Privacy/security spel
  - Introductie communities
  - Scripting
- Keynote: Anna Wilson
  - Network outtage 9/11
- Techniek
  - Certificaten, DDoS Clearinghouse
- Security
  - Darknet, Valse accounts in IdM
- Privacy
  - Privacy vs. Gegevensverwerking,
- Beleid
  - Cyberdreigingsbeeld, security performance monitoring, Security bij outsourcing (ISAE3402)

Mededelingen: IV metingen

- Zie: IV metingen.pdf



NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Terugkoppeling werkgroepen

- Awareness
  - dit jaar geen award
  - awareness-markt tijdens de saMBO-ICT conferentie
- Verwerkersovereenkomsten
  - initiatief enkele instellingen voor audit examenleverancier Bureau ICE
  - dit sectorbreed gaan opzetten
- Dataregisters
  - geen aanpassingen / uitbreidingen meer nodig, werkgroep opheffen
- DPIA's
  - Zie bijlage dpia-aanpak.pdf
  - ➢ **Werkgroepje 2 (Bram)**

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Benchmark IBP/E in het mbo 2019

Zie bijlage: Benchmark IBP-E 2019.pdf

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Aanbevelingen: Benchmark naar 3.0

- Ondersteuning vanuit saMBO-ICT en Kennisnet
  - aandacht voor de zwakke clusters / statements
  - handreikingen, modeldocumenten
  - onderhoud Framework
  - uitwisselingsplatform voor instellingen?
- Ondersteuning voor de onvoldoende scorende instellingen
  - is er behoefte aan extra ondersteuning?
  - tegen welke achtergrond kwamen deze scores tot stand?
  - hoe kunnen wij (als sector) helpen?

➢ **Werkgroep 3: Benchmark naar 3.0 (Co)**

Aanbevelingen: toetsingskader IB

- Beschrijving van de bewijslast
  - bedoeld om richting te geven, soms te letterlijk geïnterpreteerd
  - meer duiding en instructie nodig
  - onderzoek andere vormen van instructie (just-in-time)
  - tekstuele aanpassingen
- Review (nieuwe) statements
- Mogelijkheid optionele statements, afhankelijk situatie

➢ **Werkgroep 4: doorontwikkeling toetsingskaders (Fung Yee)**

Aanbevelingen: Peer review

- Onderlinge afwijkingen in benchmarkscores
  - interpretatieverschillen toetsingskader / bewijslast
  - mate van aandacht, grondigheid
  - bias invuller

- Vast onderdeel benchmark, maar dan wel:
  - beperken tot de kern
  - efficiënter georganiseerd

➢ **Werkgroep 5: peer review (Richard**)

Pauze tot 15:45 uur

Roept u maar!

1. Benchmark IBP/E is gericht op mbo: niet altijd toe te passen op VO-scenario (MBO met VMBO-tak)
   - Cluster Examinering invullen voor uitsluitend het mbo-scenario
   - Daar waar statements/evidence kunnen leiden tot misverstanden moet het toetsingskader duidelijk maken dat het om mbo gaat en hoe daar mee om te gaan.
2. Is de applicatie “Test je leefstijl” AVG proof?
   - Lijkt sterk afhankelijk van de wijze van gebruik
   - We gaan dit onderzoeken en organiseren een uitvraag naar ervaringen van de instellingen. Komen we op terug.
3. Verzoek gegevenslevering CJP
   - Informeer medewerkers/studenten, vraag wie interesse hebben en stuur die contactgegevens naar CJP
   - Of laat de passen naar school sturen en verdeel ze daar.
4. Gebruikersgroep Smile
   - 10 januari 2020, 11-00 – 15:00 uur te Nijmegen, aanmelden via Ludo

Demo: appchecker

https://aanpakibp.kennisnet.nl/appchecker/; Feedback naar ibp@kennisnet.nl

Er komt geen lijst met veilige apps, er zijn wel diverse initiatieven online, zie bijvoorbeeld https://lnkd.in/d-EF8cv

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Werkgroepjes

1. IBP-tooling: hoe gaan we hiermee verder (nieuwe werkgroep?) (Martijn)
2. DPIA: demo/beoordeling van de voorgestelde modelaanpak (Bram)
3. Benchmark IBP/E: wat is er nodig om naar niveau 3 te komen (Co)
4. Doorontwikkeling toetsingskaders (Fung Yee)
5. Peer review: welke scenario's zijn mogelijk (Richard)

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Terugkoppeling uit de werkgroepjes

1. IBP-tooling
2. DPIA aanpak
3. Benchmark IBP/E naar 3.0
4. Doorontwikkeling toetsingskaders:
5. Peer review

Zie volgende dia’s voor de conclusies.

Terugkoppeling uit de werkgroepjes

1. IBP-tooling

- We hebben uitgewisseld over het belang om de ibp-processen op een iets hoger abstractieniveau te beschrijven
- Gaat dus nog even niet om de applicaties (‘registreren incidenten’ in plaats van ‘TopDesk’ of ‘Smile’)
- Dat overzicht gaat ons helpen om het gesprek met de leverancier te voeren (pakketselectie, uitbreiding applicatie, koppelingen, meedenken/beoordelen roadmap)
- We hebben een nieuwe werkgroep gevormd: Arjen Karelse (Scalda), Maarten Veldhuis (Rijn IJssel), Rene Dol (Deltion), Frits van Zadelhof (KW1C), Rob van Velzen (Media College), Elly Dingemanse (PO/VO), Martijn Bijleveld (saMBO-ICT)

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Terugkoppeling uit de werkgroepjes

2. DPIA aanpak

- Aanpak via het MS Form gedemonstreerd
- Discussie over startpunt: vanuit proces of systeem? In deze fase is aanpak vanuit systeem misschien betere haalbaar.
- Inzetten op het delen van resultaten.
- Concept Form delen met het ibp-netwerk en feedback ophalen.

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Terugkoppeling uit de werkgroepjes

3. Benchmark IBP/E naar niveau 3

- Invullen van de governance. Taken, rollen en verantwoordelijkheden beleggen en zorgen voor commitment bij de betrokken medewerkers.
  - Rol saMBO-ICT: inventariseren en delen van voorbeelden en knelpunten
- Breng de verbetermaatregelen in kaart om naar 3 te komen en ga/ laat prioriteren (focus) op basis van grootste risico's.
  - Rol saMBO-ICT: verzamelen van voorbeelden/ successen/ best practices
- Maak gebruik van een Tool waarmee administratieve last af kan nemen en meer ruimte en structuur komt om naar 3 te groeien.
  - Rol saMBO-ICT: Wat kan gezamenlijk opgepakt worden
- Voorbeelden delen van (beleid)uitgangspunten, protocollen, bewijsvoering etc. waarmee je sneller stappen kan maken naar 3
  - Rol saMBO-ICT: Mogelijk als aanvulling op framework meer voorbeelden verzamelen/ delen
- Beschrijving van de statements verbeteren en opnemen wat geregeld is door SAAS oplossingen.
  - Rol saMBO-ICT: Beschrijving statements verbeteren. Voorbeelden toetsen voor belangrijke SAAS aanbieders.

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Terugkoppeling uit de werkgroepjes

4. Doorontwikkeling toetsingskaders

- Bewijslast wordt al op lager niveau (2) gevraagd
- Fouten in toetsingskader door knip en plakwerk
- Bewijslast is letterlijk genomen. Voorbeeld:
  - In één van de statements wordt het verwerkersovereenkomst van het MBO genoemd. Als je deze format niet gebruikt, dan kun je niet een hoog volwassenheidsniveau scoren. Dit terwijl het format van Surf ook goed is.
  - Bij statement 1.23 wordt als bewijslast "Lidmaatschap IBP-netwerk, SCIRT en SCIPR" genoemd. Er zijn instellingen die hier niet of nauwelijks aan deelnemen, maar wel aan andere belangengroepen meedoen of regelmatig bijscholen.
- Sommige statements zijn ook verkeerd geïnterpreteerd. Voorbeeld is “classificatie informatie” => dataregister
- Benchmark ook ingevuld vanuit auditorsoogpunt i.v.m. de peerreviews: bewijslast is er wel of niet => opzet, bestaan en werking
- Pas toe of leg uit was niet duidelijk. Dit moet duidelijker worden toegelicht.
- Soms ook lastig om bepaalde statement ts bewijs. Want hoe bewijs je dat de kloksynchronisatie goed geregeld is?
- Alle documenten moeten door het cvb worden vastgesteld. Dat is niet werkbaar in de praktijk. Sommige documenten, zoals het IBP-beleid moeten inderdaad door het cvb worden vastgesteld, maar er zijn ook documenten waarvoor het niet nodig is. Je zal bijvoorbeeld met mandaat kunnen werken.
- De interpretatie van niveau 4/PDCA is niet eenduidig. Niet formeel geregeld. Dus daarom nergens niveau 4 gescoord.
- Zit nog veel oud denken bij qua techniek => on-premise vs cloud.
- Er is een werkgroep doorontwikkeling toetsingskader opgericht: Fung Yee Poon (Aventus), Annemarie Arnaud de Calavon (Alfa-college), Martijn van Hoorn (Citaverde) en Martijn Bijleveld (saMBO-ICT)

Terugkoppeling uit de werkgroepjes

5. Scenario's peer review

- Jaarlijks, als vast onderdeel van de Benchmark, snel na benchmark
- De 10 statements worden centraal, door werkgroep vastgesteld
- Speciale aandacht voor beschrijving van de controledoelstelling / bewijslast. Eventueel checklist voorbereiden
- Beperken tot de kern: herbeoordeling statements, geen rapportages en formaliteiten.
- Auditor en auditee moeten zich goed voorbereiden.
- Dan is reviewproces binnen 1 dag af te ronden.
- Wel op locatie organiseren, ook vanwege de waarneming ter plaatse.

NETWERK IBP IN HET MBO
Kennisnet SURF saMBO-ICT

Hartelijk dank voor jullie aanwezigheid!