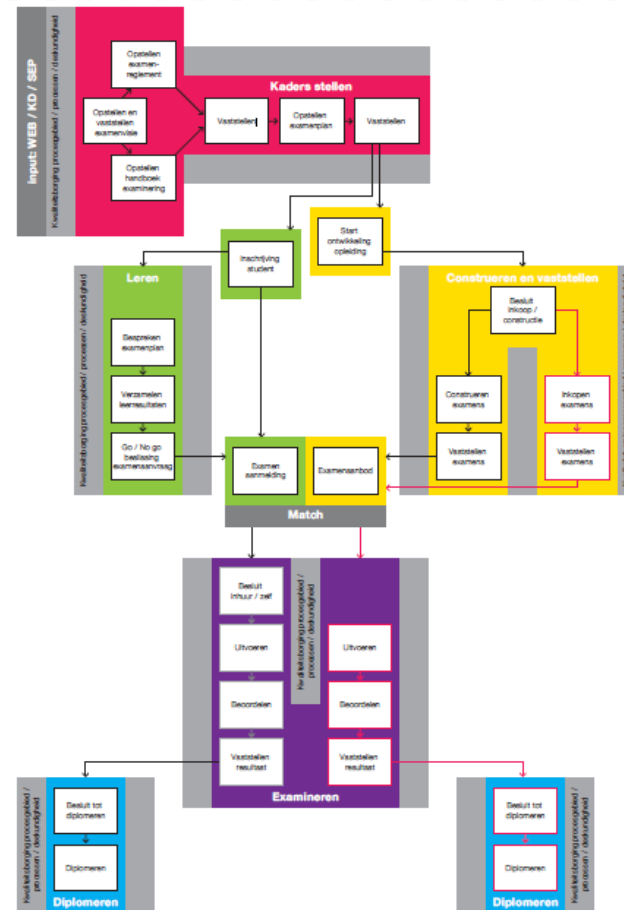


Examineren in het MBO: een kort onderzoek naar ondersteunende software



Marlies Willemen

Opbouw presentatie

- De vraag en aanpak van het onderzoek
- Conclusie
- Per MBO: inrichting examineren, wat gaat goed en wat kan beter, gebruikte software, wensen
- Ruimte voor vragen

De vraag:

1. Vijf procesbeschrijvingen van examineren
2. Welke software wordt gebruikt en wat zijn gebruikerservaringen
3. Wensen/eisen van instellingen voor software
4. Overzicht huidige examenpakketten

Conclusie

- Op iedere school gaat het net weer even anders:
andere perspectieven & andere accenten
- Behoefte: systeem om workflow te beheersen (check)
- Behoefte: planningstool COE wat gekoppeld is aan
leerlingvolgsysteem én communiceert met leerlingen
(do)
- Wens: geen losse systemen

ROC A: inrichting examineren

- Proces PE wordt gevolgd
 - Opgeknipt in 22 procedures (kan het met minder?)
- Centrale examencommissie (toezichthoudend) met daaronder domeinex.cies
 - Geen lijnmanagers in de ex.cies
- Ambitie is: eenduidige en transparante examenorganisatie
- Format voor de OER komt uit Peoplesoft

ROC A: wat gaat goed en wat kan beter



- Helder wie wat moet doen wanneer
- Logistiek in control

“Het lijkt wel digitaal, maar dat is het niet”



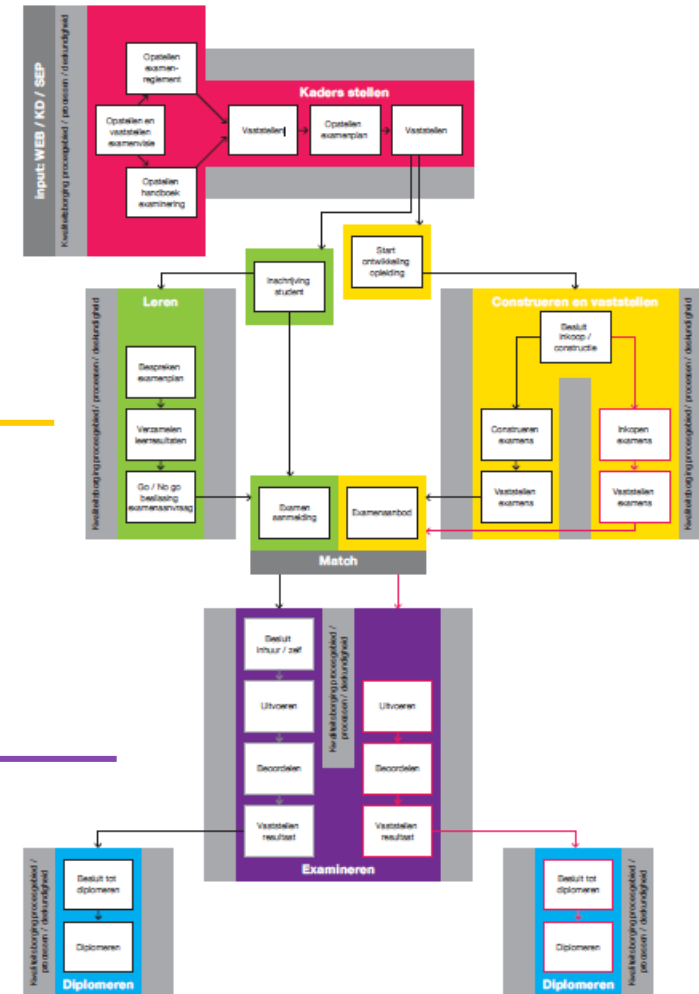
- Werken in een mappenstructuur en word: kwetsbaar en arbeidsintensief (gehele PE)
- Problemen met vernieuwen en versiebeheer documenten
- Er is geen automatische borging en geen automatische monitoring (grijze vlak)

ROC A: software

Portal
Trajectplanner (OER)
Excel
G-schijf (inspectie)

Access

Computron (T+R)
Access
Peoplesoft (toetsboom en kwalificerende resultaten)
Trajectplanner (publicatie resultaten)



ROC A: behoefte en wensen

- Graag goed workflowsysteem
- 1 systeem, geen losse systemen
- Ook inspectie-proof

MBO B: inrichting examineren

- Proces PE wordt gevolgd
- Centrale ex.cie en clusterex.cies, centrale vaststellingscie
- Voorgevuld format voor examen- en diplomaplan (eigen programma)
- Inzicht in wat er aan applicaties en systemen op de markt is

MBO B: wat gaat goed en wat kan beter



- Proces is helder
- Weten hoe ze het willen



- Problemen met vernieuwen en versiebeheer documenten
- Geen grip op diploma-eisen Taal & Rekenen
- Geen borging in uitvoering proces (dus foutjes)

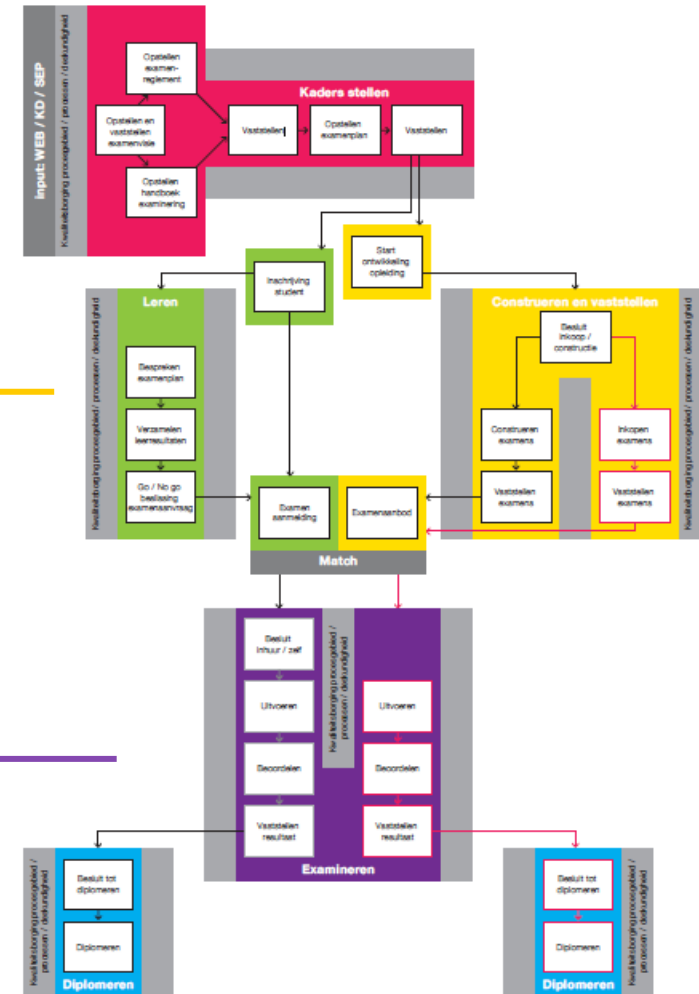
MBO B: software (huidig)

Intranet
G-schijf
Eigen programma (format
ex.dipl.plan)

G-schijf

Examentester (T&R)
Trajectplanner (publicatie)
Eduarte
(diplomaresultaten)

Yucan



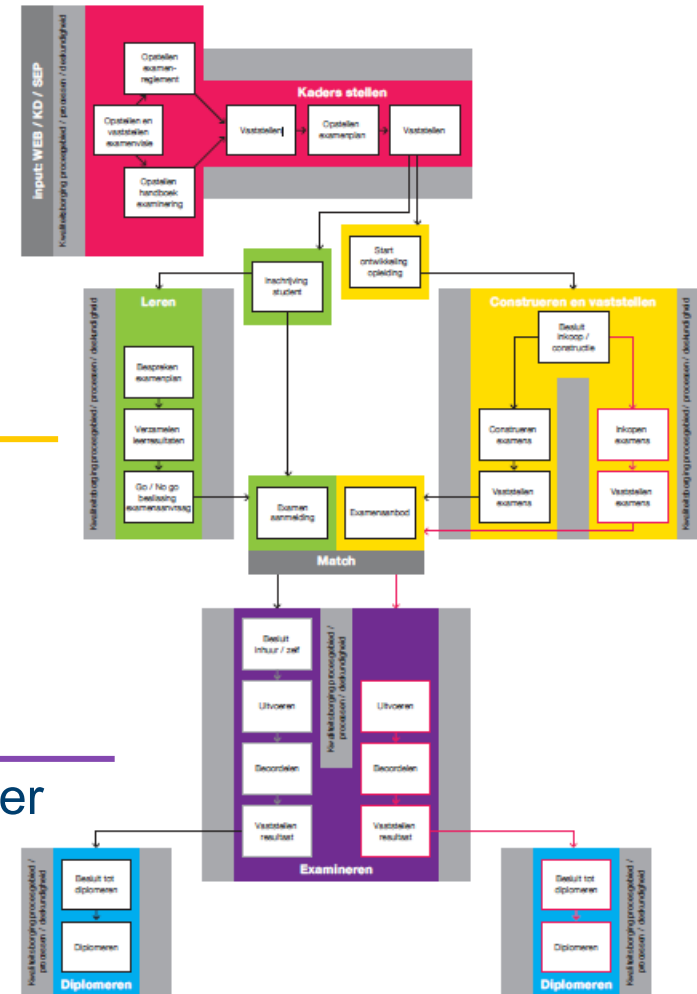
MBO B: software (toekomst)

PE map (documenten)
Nubiko (opstellen,
vaststellen ex.dipl.plan)

Nubiko
En/of Compass

Examentester (T&R)
On Trac/Nubiko (pilot)
Koppeling Eduarte en Trajectplanner
(1x resultaten invoeren)

Compass (incl
verbetertraject)



MBO B: behoefte en wensen

- Workflowapplicatie om te kunnen sturen
- Informatie uit de KD's makkelijker in Eduarte
- Verbinding tussen planning COE, afname en resultaat
- T&R kwalificatie tool
- Programma om rollen binnen examinering te monitoren
- Digitaliseren diplomadossier
- Niet teveel verschillende systemen

Vakschool C: inrichting examinering

- PE is leidend en operationeel
- Eigen uitbreiding van trajectplanner
- Door beperkt aantal kwalificaties is het makkelijker overzicht te houden

Vakschool C: wat gaat goed en wat kan beter



- Proces is helder
- Weten hoe ze het willen
- Beperkt aantal opleidingen = overzicht



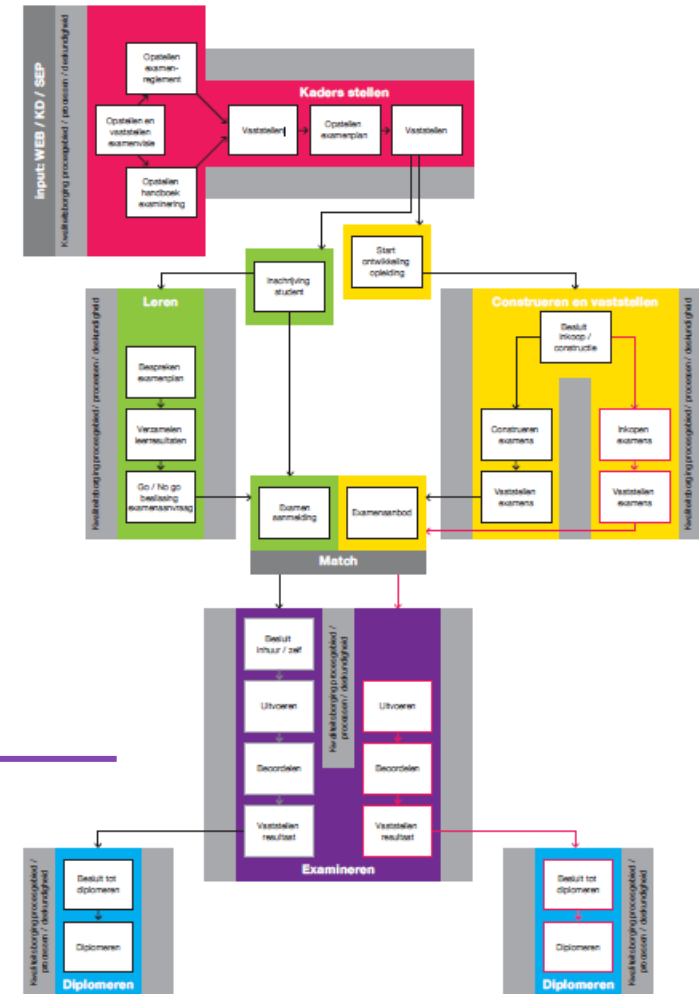
- Plannen COE gebeurt handmatig in Excel
- Problemen met herkansing/vrijstelling COE examens
- Communicatie met IIn over examens is niet waterdicht

Vakschool C: software

Trajectplanner (voorinfo
voor examenplan, losse
module) ←

Trajectplanner (publicatie),
toekomst: klok in TP

Trajectplanner
(diploma) ←



Vakschool C: behoefte en wensen

- Meer facebook-achtig systeem (actief de IIn voeden + backward planning)
- Goede planningsapplicatie voor de COE (inclusief herkansing en vrijstelling)
- Graag één systeem waarbij wijzigingen bovenin goed doorsijpelen

ROC D: inrichting examinering

- Proces PE wordt gevolgd
 - Handboek examineren is basis
 - Verdiept met exameninstrumenten: proeve, kennistoets etc.
- PE ingezet als handvat, maar het beeld en de naamgeving worden als zodanig niet gebruikt
- Nadruk op decentrale organisatie: sectorale examenraden en ex.cies, subex.cie (uitvoerend)

ROC D: wat gaat goed en wat kan beter



- Proces is helder
- Er zijn formats voor bv examenplan

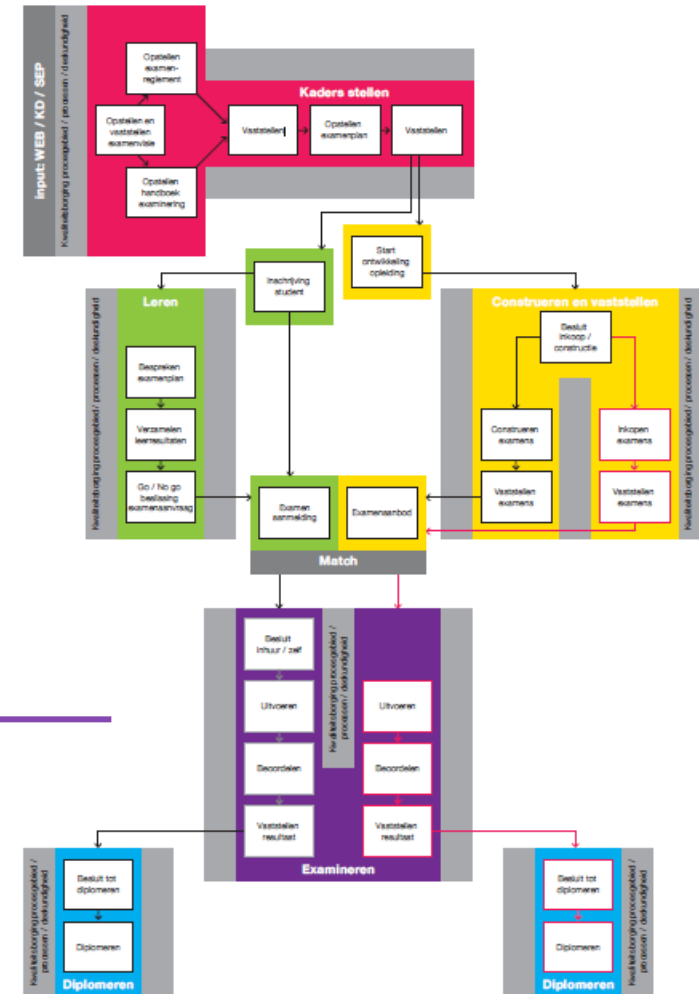


- Doet iedereen ook wat ie moet doen?
- Geen borging van de PDCA
- Planning in excel

ROC D: software

Medewerkersportaal
Schijf
Toekomst: KD inladen
in Magister voor
examenplan

Facet
Magister (publicatie
cijfers)



ROC D: behoefte en wensen

- Systeem waarmee we het handboek examineren toegankelijker maken (rollen en taken verduidelijken inclusief benodigde documenten)
- Een applicatie tussen Magister en Facet in (mogelijk OnTrac, incl. koppeling met agenda IIn)
- Inspectie-proof

ROC E: inrichting examinering

- Centrale ex.cie en vijf sectorex.cies
- Per sector een examenbeleidsmedewerker
- Bezig om organisatie in de sectoren gelijk te trekken

ROC E:

wat gaat goed en wat kan beter



- Proces in kaart
- Weten wat er moet gebeuren
- Cohortenschema T&R

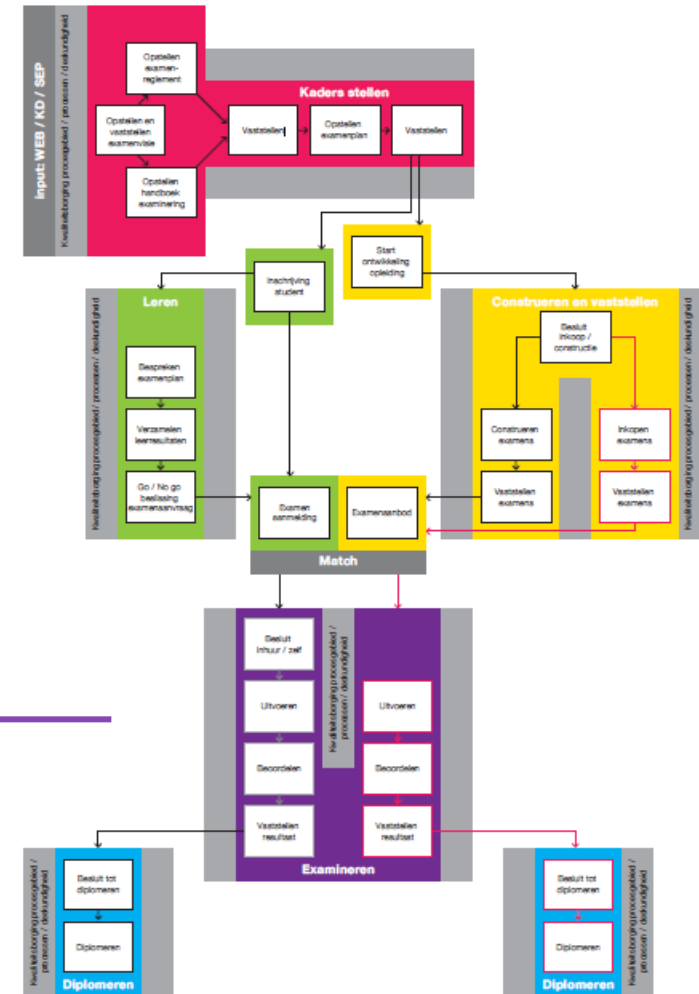


- Medewerkers weten niet altijd welke taken bij hun rol horen
- Beheersbaarheid is taai
- Examens nog niet centraal opgeslagen

ROC E: software

PE 2.0 documenten
wegzetten
Edictis (examenplan)
Fronter (OER)

Edictis (examenplan,
toekomst diplomasignaal)
Fronter (comm met Iln)
Computron voor COE



ROC E: behoefte en wensen

- Een applicatie die planning en communicatie met de IIn mogelijk maakt (ook borging: mag IIn al examen doen en wil hij dat ook?)
- Examenjaarrooster ook direct naar de IIn
- Koppeling met examentester (juiste examens staan klaar)
- Zo min mogelijk dubbelingen (Nubiko, AMN, Edictis)

Systemen voor examineren

Wat is er nog meer op de markt?

- Sharepoint
 - Questionmark
 - Quayn (Wintoets)
-
1. Software voor het afnemen van examens (Facet, Examentester, Computron)
 2. Onderwijsondersteunende software (incl Involgsystemen) (EduArte, Trajectplanner, Edicitis, Magister)
 3. Workflow (Nubiko, Compusense, EduArte, Trajectplanner)
 4. Logistiek/Planning (OnTrac, AMN, Nubiko, Trajectplanner)

Conclusie

- Op iedere school gaat het net weer even anders:
andere perspectieven & andere accenten
- Behoefte: systeem om workflow te beheersen (check)
- Behoefte: planningstool COE wat gekoppeld is aan
leerlingvolgsysteem én communiceert met leerlingen
(do)
- Wens: geen losse systemen

Zijn er nog vragen?

