

Aanwezig: H. Kuiper (Friesland College)(voorzitter), G. Abbas (Kennisnet), W.M. Arendse (Zadkine), J. de Boer (SOMA College), L. van den Boer (ROC de Leijgraaf), C.M.J. Borghols (Nimeto), A. Bouwknecht (Deltion College), A.J. Brands (Graafschap College), J. Brouwer (Onderwijsgroep Noord), G. Cornelissen (AOC Friesland), N. Damhof (Noorderpoort), I. van Diest (DUO), A. van Duffelen (Nova College), J. Engels (Drenthe College), J. Flokstra (AOC Oost), M. Frenkel (DUO), M. Gerritsen (SchoolMaster), S. Geutjes (ROC Rivier), J. Greijdanus (Noorderpoort), F. Hallegraef (Nova College), P. Hartog (Gilde Opleidingen), T. Heijligers (CITAVERDE College), A.J.J. Hendriksen (Groenhorst College), R. van Hoof (ROC Ter Aa), I. Huisman (ROC Aventus), A. Jassies (AOC Oost), T. de Jong (ROC Zeeland), M. Keizer (SchoolMaster), R. Kerkhof (Zadkine), G. Koetsier (ROC Landstede), A.P.M. Koolen (ROC West-Brabant), J. Kross (Mediacollege), G.Z. Kuiper (Noorderpoort), B. Lenstra-Huitema (SVO Opleidingen), J. Lenoir (SOMA College), B. Meijndert (Hout- en Meubileringscollege), C. Naaktgeboren (Da Vinci College), M. van Oosterwijk-Bruyn (ROC Midden Nederland), M. Pera (ROC Friese Poort), W. Poortvliet (Da Vinci College), A. van Rhijn (ROC Leiden), H.J.B. Rooy (Noorderpoort), A. Ruiten (Edudelta Onderwijsgroep), D. Schuurman (Amarantis Onderwijsgroep), Y. Slenders (ROC Nijmegen), J. Smids (Rijn IJssel College), A. Smidt (Stoas), E.C.W. Staas (Regio College), N. Swart (Regio College), H. ter Telgte (AOC De Groene Welle), D. Terpstra (Friesland College), W. van der Veen (Drenthe College), R. Visser (Da Vinci College), P.A.M. Vorstenbosch (SintLucas/De Eindhovense School), R.F.F. Wandera (Koning Willem I College), N. Waterbeek (ROC Flevoland), J. Weening (ROC A12), M.M.A. Welling (Friesland College), R.J. van der Wilk (Mediacollege), P.H.M.A. Zacht (Onderwijsgroep Tilburg), P. van der Zee (Alfa College), J.H. Bartling (saMBO~ICT), H.J. van Ginkel (saMBO~ICT), J. Moesker (saMBO~ICT) en E. Schoutema (saMBO~ICT)(notulen).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur. Na de lunch houden de gebruikersgroepen EduArte, Magister en nOISE een eigen bijeenkomst. De bijeenkomst van de gebruikersgroep PeopleSoft is vervallen.

2. Presentatie Jaarresultaat en Diplomaresultaat

De heer Bartling, manager saMBO~ICT, licht het agendapunt toe aan de hand van een presentatie. De presentatie 'Jaar- en diplomaresultaat' is te downloaden van www.sambo-ict.nl.

Naar aanleiding van een bezoek van de Inspectie ontstaat op de instelling vaak discussie over de definities en hoe dit uitgerekend wordt. De heer Bartling heeft in zijn vorige baan bij ROC Aventus de termen op een eenvoudige manier aan de onderwijsmanagers uitgelegd. Aan de instellingen wordt de tip gegeven om de presentatie te gebruiken en aan te passen aan de eigen situatie. In het veld is er onzekerheid bij het verklaren van het jaar- en diplomaresultaat en hoe de percentages geïnterpreteerd moeten worden.

Mevrouw Van den Boer vindt het vreemd dat er tussen het jaar waarover de indicatoren berekend worden en het schooljaar een overlap zit. Dit komt doordat de teldatum van 1 oktober is aangehouden.

Mevrouw Van Rhijn geeft het voorbeeld aan dat een groep deelnemers na 1 oktober instroomt en voor 1 oktober van het volgende jaar een diploma behaalt. De heer Bartling geeft aan dat dit niet binnen de definities past en een aandachtspunt is. Hier wordt op teruggekomen.

Een goed jaarresultaat betekent niet altijd dat een instelling goed scoort. Bij het beëindigen van een opleiding bijvoorbeeld is het percentage hoog, omdat er weinig/geen nieuwe instroom is. De heer Koetsier oppert het idee om voor dit soort zaken een correctiefactor toe te passen op het jaar- en diplomaresultaat.

De heer Bartling geeft aan dat de berekening eenvoudig is, maar dat de interpretatie ingewikkeld is. Als er gewerkt gaat worden met correctie factoren, wordt het verhaal er niet eenvoudiger op. Daarnaast is het zo dat het vooral gaat om het verhaal achter de percentages.

Het draait om de onderliggende getallen. Er wordt gedrag ontwikkeld om de cijfers omhoog te krijgen. Soms kan gezorgd worden dat een percentage omhoog gaat, maar dit levert ergens anders neveneffecten op. De werkwijze moet niet zijn om de percentages omhoog te krijgen, maar om de prestaties te verbeteren. Dit zijn twee verschillende zaken.

De heer Kuiper geeft n.a.v. dia 22, inzake 2% minder berekend door DUO-Zoetermeer, aan dat in de afspraken die tussen de MBO Raad en Inspectie zijn gemaakt, is afgesproken dat het diploma meetelt bij deelnemers die na 1 oktober instromen en in dat teljaar het diploma behalen. Volgens de afspraak moeten deze deelnemers worden meegeteld. Het is geen interpretatie verschil, maar DUO heeft de regel niet conform afspraak toegepast.

De heer Bartling hoopt dat de presentatie aanleiding is om intern op de instellingen uit te leggen hoe het verhaal in elkaar steekt en hoe de cijfers geïnterpreteerd moeten worden.

3. Kerngegevens MBO; een gemeenschappelijke taal van ELO naar studentadministratie

De heer Kerkhof, van ROC Zadkine, licht toe hoe ervoor gezorgd kan worden dat de verschillende pakketten een gemeenschappelijke taal spreken. Hiervoor zijn veel internationale standaarden ontwikkeld. Om dit verder vorm te geven is er een Procesgroep en Expertgroep in het leven geroepen. De presentatie 'Standaardisatie Kerngegevens MBO' is te downloaden van www.sambo-ict.nl.

Mevrouw Moesker: vanuit de instellingen is er weinig animo om mee te werken aan het project. Als instelling kun je hiermee een voordeel behalen. Aan de instellingen wordt een oproep gedaan om mee te werken aan het project.

De heer Zacht geeft aan dat veel instellingen druk bezig zijn geweest met een opvolger voor nOISE. Waarschijnlijk is er meer belangstelling voor het project als de instellingen de keus hebben gemaakt. Als er namens het onderwijsveld een gezamenlijke vraag om bepaalde standaarden richting de leverancier wordt gesteld, dan wordt dit veel sneller opgepakt.

4. Afschaffing 4e handtekening

De heer Van Ginkel, coördinator saMBO~ICT, geeft een update over de afschaffing van de 4^e handtekening van de BPVO. De presentatie 'Afschaffing 4e handtekening' is te downloaden van www.sambo-ict.nl.

De heer Hartog vraagt aan wie de brief 'afschaffing 4^e handtekening' wordt gericht, die door OCW wordt verstuurd? Dit wordt aan het CvB gericht. Als deze brief bij één van de aanwezigen terecht komt, wordt gevraagd om de brief door te sturen aan de heer Van Ginkel, zodat het op de site gepubliceerd kan worden, zodat iedereen er kennis van kan nemen.

Mevrouw Welling: Bij BOL wordt gewerkt met fictieve kenniscentra. Dit wordt door BRON afgekeurd. Is er al een uitspraak bekend hoe hier mee om te gaan?

Binnenkort is er een nieuwe versie van het FAQ beschikbaar. Dit wordt op de site van DUO gepubliceerd en op de WIKI. In het FAQ staat dit punt ook genoemd.

Mevrouw Waterbeek vraagt of het echt zeker is dat er geen onderscheid komt tussen BBL en BOL. Voor dit moment geldt dat het standpunt is dat geen onderscheid gemaakt wordt tussen BBL en BOL, maar indien dit niet haalbaar blijkt te zijn, wordt dit punt heroverwogen door OCW.

Mevrouw Van de Boer vraagt waarom er een 4^e handtekening voor BOL nodig is?

Het is niet zo dat er geen onderscheid meer is tussen BOL en BBL inzake de 4^e handtekening. Er komt geen 4^e handtekening voor BOL, maar voor de afschaffing van de 4^e handtekening bij BBL geldt dat er voor BBL en BOL dezelfde norm behaald moet worden. Dat is het punt waar we als onderwijsinstellingen zo'n moeite mee hebben.

5. Inkijktool BRON

De heer Frenkel, senior medewerker onderwijsnummer BVE bij DUO, presenteert de Inkijktool van BRON en de toekomst van de ICT architectuur. De presentatie 'Inkijktool BRON' is te downloaden van www.sambo-ict.nl.

De heer Zacht vraagt wie er bepaald welke gegevens op het dashboard verschijnen. Dit wordt bepaald door het Gebruikersoverleg Onderwijsnummer. Hierin zijn de gebruikersgroepen en verschillende instellingen vertegenwoordigd.

Gevraagd wordt wanneer wordt verwacht dat de genoemde mogelijkheden, zoals batchuitwisseling met instellingen wordt berichtenuitwisseling, bekostigingsbepaling kan ook gevalsgewijs, toetsingsmogelijkheden van vakkenpakketten en bekostigingssituaties, ontsluiting gegevens via dashboard, inkijktool en rapportages op maat, transactie voor beheren eigen deelnamegegevens, transactie voor aanvragen foto en flexibele mutatiestop (VO) worden gerealiseerd.

De verwachting is dat dit minstens 3 jaar duurt. Het wordt stapsgewijs opgepakt.

De Inkijktool van BRON wordt benaderbaar via de beveiligde site. De gegevens BSN/Onderwijsnummer, geboortedatum en geslacht zijn verplichte velden. Een incomplete geboortedatum is tevens mogelijk om in te voeren.

Mevrouw Welling: Als het BSN niet overeenkomt met de geboortedatum en het geslacht, dan ontvangt de instelling een terugmelding van BRON. Mevrouw Welling had gehoopt om er via dit scherm achter te komen, maar dat lukt niet, want dan staan de gegevens nog niet in BRON. In eerste instantie is het alleen mogelijk om in de Inkijktool te zoeken op gegevens van de eigen instelling. De heer Frenkel geeft aan dat de drie velden verplicht zijn, in verband met de wettelijke restrictie. In de toekomst is het wellicht wel mogelijk om alleen op BSN te zoeken. Mevrouw Van Rhijn vult aan dat de werkwijze van de beveiligde site van het Verzuimloket is dat of het BSN ingevuld moet worden of de andere gegevens. Zo zou het ook bij de Inkijktool moeten werken anders wordt het erg lastig zoeken. De heer Frenkel gaat dit punt na.

De Inkijktool wordt nog aangevuld met de GBA adresgegevens.

De Inkijktool is volgens de huidige planning half juli beschikbaar. Het is dan mogelijk om de resultaten van de eigen instelling in te zien. Gevraagd wordt of de deelnemer inspraak heeft wie de gegevens mag inzien. De heer Frenkel verwacht dat de deelnemer hier geen inspraak in heeft. De deelnemer is verbonden aan de instelling en dan zijn de gegevens te raadplegen. Voorgesteld kan worden dat een deelnemer het niet altijd op prijs stelt als historische gegevens worden geraadpleegd. Dit is een onderdeel van de wetgeving en hier wordt door DUO en OCW veel aandacht aan besteed. De heer Frenkel geeft aan dat dit in het proces wordt meegenomen.

De heer Heijligers vraagt of al bepaald is welke velden in de Inkijktool komen. De heer Frenkel geeft aan dat de velden wel zijn bepaald, maar dat nog niet alle gegevens in de Inkijktool zijn verwerkt. Gevraagd wordt of hier ook de bekostigingsinformatie onder valt. Dit valt er nog niet onder, omdat dit onderdeel is van DUO-Zoetermeer. De bekostigingsrelevantie komt wel in de Inkijktool. In de toekomst wordt het bekostigingsverhaal meer in de Inkijktool geïntegreerd.

6. Sluiting gezamenlijk deel

De voorzitter sluit de vergadering om 12.15 uur.